



Excmo. Ayto. de Cuenca
Ref. Secretaría General.



ACTA DE LA SESION ORDINARIA CELEBRADA POR EL CONSEJO SOCIAL DE LA CIUDAD CELEBRADA EL 18 DE DICIEMBRE DE 2007

En la ciudad de Cuenca, siendo las diecisiete horas del día 18 de Diciembre de dos mil siete, se reúne en el Salón de Actos de las Casas Consistoriales, previa convocatoria, el Consejo Social de la Ciudad.

Los asistentes son las personas siguientes:

PRESIDENTE:

D. Francisco Javier Pulido Morillo

CONSEJEROS:

D. Andrés Moya López
D. Manuel Ferreros Lorenzo
D. Luis Carlos Sahuquillo García
D. Juan Ávila Francés
D. Julián Grimaldos Grimaldos
D. Diego Albaladejo Álvarez
D. José Ignacio Albentosa
D. Luis Esteban Cava
D. Pedro Miguel Ibáñez Martínez
D^a. Angustias de la Cruz Cañas
D. Pedro Bustos Amores
D^a. M^a Angeles García Romero
D. Angel Luis Castellano Bobillo
D. Miguel Blanco Heredia
D. Pedro José Lucas Bermúdez
D. Abraham Carrión
D. Agustín Tello Arcas
D. Luis Miguel González Teruel
D. Tomás Carrasco Ferrán
D^a. M^a Josefa Chavarria Pérez
D^a. Josefina Pilar Soriano Moya
D^a. Julia Garrido Abejar
D. Pedro José Evangelio Sáiz
D. Carlos Villeta López
D. Jorge Sánchez Albendea

COORDINADOR

D^a. Alejandra Barambio Zamora

SECRETARIO

D. Jaime Avelino Alvarez Suárez



Excmo. Ayto. de Cuenca
Ref. Secretaría General.



El Sr. Presidente dice, buenas tardes a todos. Bienvenidos a este salón de Plenos del Excmo. Ayuntamiento de Cuenca para dar inicio a este Consejo Social de la Ciudad de Cuenca que como bien se define en sus Estatutos es preceptiva una reunión con carácter semestral y esta reunión de hoy cumple con ese articulado de los Estatutos y vamos a dar comienzo a este Consejo Social de la Ciudad de Cuenca. Una aclaración antes de empezar, el Acta de la reunión última que se realizó en abril está todavía pendiente de concluir, en breve se concluirá y junto con el Acta de la reunión de hoy, del segundo semestre, se las haremos llegar bien correo electrónico, bien correo ordinario para que tengan conocimiento de ellas y si fuera necesaria alguna modificación la haríamos en la siguiente sesión. Antes de nada y como saben hay nuevas caras tanto en un lado como en otro y a todos darles la bienvenida a este Consejo Social que pretende ser como así se define en los Estatutos un órgano consultivo de nuestra ciudad de Cuenca. Órgano de participación amplio y plural en una esfera que sirva de discusión sobre los temas más importantes del presente y del futuro de nuestra ciudad. Un foro abierto como dicen, para recoger y promover estrategias sobre la ciudad, sobre su situación y sobre los modelos alternativos de ciudad. Por eso desde esta Corporación hemos decidido traer tres grandes proyectos en los cuales se está trabajando y entendemos que van en esa línea de definición en lo que el Consejo Social tiene que actuar. Son tres grandes proyectos que tienen que embaucar no solamente a los dirigentes y responsables de las diferentes instituciones sino que entendemos que tiene que ser compartido y ser parte participativa el resto de la ciudadanía cuquense. Como ven en el Orden del Día, esos tres grandes proyectos hacen referencia al Hospital o futuro Hospital de Cuenca, al futuro gran proyecto de parque tecnológico industrial de Cuenca y a ese gran proyecto ilusionante de todos que es conseguir que Cuenca sea Ciudad Europea de la Cultura 2016. Para ello desde el Ayuntamiento queríamos traer y hacer participe al Consejo Social las actuaciones que hemos ido realizando en estos seis meses que estamos al frente de esta institución y hacer participe e informar a través de ustedes a toda la sociedad cuquense de los pasos dados. No me quiero extender más y a continuación daré la palabra a D. Pedro Vallejo, Concejal de Urbanismo que a parte de ello esta en representación del Partido Popular puesto que D^a. M^a. Ángeles García no puede estar con nosotros y va a explicar los pasos dados para la consecución de esos terrenos necesarios para la cesión a la Junta de Comunidades para que construya ese nuevo hospital necesario y tan importante en la ciudad de Cuenca.

El Sr. Presidente declara abierta la reunión y procede a someter a la consideración y dictamen de la Comisión los asuntos que figuran en el orden del día de la convocatoria.

1º.- Nuevo Hospital de Cuenca.

*** El Sr. Presidente cede la palabra al Sr. Vallejo, Concejal de Urbanismo del Ayuntamiento de Cuenca.



Excmo. Ayto. de Cuenca
Ref. Secretaría General.



*** D. Pedro Vallejo Chanal, dice, gracias, buenas tardes. Esta tarde me toca a mi comentaros los pasos seguidos a la hora de tratar de obtener la titularidad de los terrenos para poder llevar a cabo la futura construcción del futuro hospital de Cuenca. Yo recibí instrucciones de mi Alcalde para conseguir en el menor plazo posible unos terrenos en donde poder edificar este hospital. En primer lugar tratamos de ver el Convenio que se había suscrito el 9 de febrero de 2007 en el que había distintos propietarios y también estaba el convento de las Carmelitas e intentamos ver si era factible obtener la titularidad allí en un plazo breve. Barajamos las posibilidades que había, tuvimos conversaciones con los propietarios y estimamos que para obtener la titularidad de esos terrenos, a parte de que el Convenio suscrito, simplemente con ese convenio se obtenía una disponibilidad de los terrenos una vez adjudicadas las obras correspondientes, también entendimos que con el convento de las Carmelitas obtener esa titularidad de terrenos iba a ser un poco lento y nos iba a retrasar y era probable que perdiéramos dos años porque había que edificar otro Convento en otro sitio, realojar a las monjas, y era una demora. En fecha 6 de noviembre del 2007 se suscribió otro Convenio por parte de este Ayuntamiento con otra serie de propietarios y se buscó otra ubicación que entendemos que es la mejor, mucho mejor comunicada, y trabajamos para conseguir la titularidad de esos terrenos. Se firmó ese Convenio y se llevó la documentación a notaría y esta mañana por fin, hemos conseguido escriturar esos terrenos a nombre del Ayuntamiento. El siguiente paso que nos falta como así lo exige el escrito que se recibió en el Ayuntamiento el 27 de marzo de 2007 por el Sr. Jefe del Área de Infraestructuras, Equipamientos y Suministros del SESCOCAM y el siguiente paso que nos falta es pasar esta escritura por registro y una vez esté registrada y debidamente inscritos como bienes con titularidad de la entidad local, ese sería el último paso en el que ya por fin, el Ayuntamiento tendría la titularidad de esos terrenos inscritos en el registro de la propiedad y podríamos ya facilitar toda la documentación y enviarla a la Junta para que ellos en el menor plazo que estimen conveniente puedan ponerse a trabajar y hacer realidad lo que entendemos que es muy importante, que es tener un nuevo hospital en Cuenca. Ese es el procedimiento que se ha seguido y ese es el punto en el que nos encontramos hoy. Esta mañana como os he dicho se firmó la escritura en la notaria con los propietarios obviamente, y mañana se llevará al Registro de la Propiedad y le haremos saber al registrador que nos urge tenerlo en el menor plazo posible. Entendemos que la nueva ubicación es bastante mejor, entendemos que está mucho mejor comunicada, supongo que todos tenéis el plano en la documentación que se os ha dado y entenderéis y ya sabréis a través de la prensa cual es la nueva ubicación porque quizás, aunque esta bien documentado a lo mejor si no estáis acostumbrados a ver este tipo de planos os cuesta un poco. Pero bueno, es en la rotonda, donde está la nueva carretera hacia Villalba de la Sierra y la salida hacia Madrid, pues estos terrenos que están sombreados serían los futuros terrenos para la próxima construcción del hospital de Cuenca. En principio, es la situación en la que nos encontramos y no hay más que decir, salvo que después quieran intervenir y hacer alguna consulta, que estaré dispuesto a contestar.



Excmo. Ayto. de Cuenca
Ref. Secretaría General.



*** El Sr. Presidente dice, muchas gracias, Don Pedro, si les parece bien podemos abrir turno de pregunta o aclaraciones, y cede la palabra al Sr. Ávila, Presidente de la Diputación de Cuenca.

*** D. Juan Manuel Ávila Francés, dice, gracias Sr. Presidente, buenas tardes a todas y todos. Todos saben que mi pertenencia ahora al Consejo Social de la ciudad está ligada a mi condición de Presidente de la Diputación, y todos ustedes saben que de los que nos sentamos aquí en estos bancos hoy, soy la única persona que pertenecía a la anterior Corporación Municipal, no solamente al Equipo de Gobierno, sino a la Corporación Municipal. Y en relación de esa segunda cuestión que afectaba a mi más inmediato pasado quería hacer las siguientes reflexiones. Indudablemente la construcción de un nuevo hospital para la ciudad es algo prioritario y de una importancia capital y así se entendió por el Equipo de Gobierno de la anterior legislatura y diría por toda la Corporación Municipal y por ende de toda la sociedad de Cuenca y por eso se consiguió tras diferentes negociaciones que la Junta de Comunidades de Castilla La Mancha por boca de su Presidente José María Barreda se comprometiera a construir esta importante infraestructura. Como todos ustedes saben se firmó un Convenio y lo decía el señor Vallejo, se firmó un Convenio no propiamente urbanístico sino un Acuerdo con unos propietarios de un terreno para ubicar ahí el hospital. A mi juicio esa primera ubicación tiene una serie de ventajas con respecto a la segunda ubicación que se podrían resumir diciendo que es una ubicación que se encuentra dentro de la ciudad, incardinada a la ciudad existente. Si ustedes se dan una vuelta por esa primera ubicación situada entre el camino de Nohales y el camino del cementerio se darán cuenta que tenemos enfrente unos edificios de viviendas. Tenemos justo detrás de esos edificios de viviendas el Instituto Valenciano de Oncología que es otra infraestructura de carácter sanitario muy importante para la ciudad, tenemos un centro comercial que significa mucho tránsito de gente por esas inmediaciones, tenemos una farmacia, tenemos un restaurante, tenemos una cafetería, tenemos la Universidad, tenemos incluso alguna entidad bancaria, es decir, es una ubicación incardinada a la ciudad y es una ubicación que por ejemplo una vez construido el hospital si alguien estuviese acompañando a un familiar o a un amigo enfermo y quisiera salir a dar un paseo se encontraría que está dentro de la ciudad. A estas ventajas habría que añadir que los gastos de urbanización por su ubicación inmediata con la ciudad existente serían mucho más reducidos que los gastos que generase la urbanización de unos terrenos que están más alejados de la ciudad. En esta segunda ubicación, la que nos planteaba el Sr. Vallejo, si nos damos una vuelta y vemos lo que hay alrededor es campo, un pequeño polígono industrial y nada más. Yo traslado la imagen de ese familiar o ese amigo que sale del hospital a dar un paseo para tomar el aire mientras está acompañando a ese amigo o ese familiar enfermo y a la hora de dar ese paseo se encuentra con que no hay nada y que sin duda se va a sentir inseguro y se va a sentir desplazado de la ciudad. Por eso Sr. Vallejo, Sr. Presidente, en mi modesta opinión la primera ubicación tiene una serie de ventajas indudables en relación con esta segunda ubicación. Esto lo digo en el marco que comentaba al principio de mi intervención que lo que no me cabe ninguna duda es que hay que hacer el hospital,



Excmo. Ayto. de Cuenca
Ref. Secretaría General.



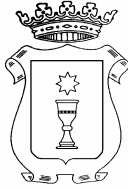
que hay que hacerlo pronto, hay que hacerlo bien porque es imprescindible para la ciudad porque creo que la ubicación es un asunto importante, no diría yo que es una condición que resolviera una condición definitiva, pero sí una condición importante pensando en la gente de la ciudad y en la gente de la provincia. Pensemos que se trata de un hospital que da servicio a mucho ciudadanos de la provincia de Cuenca que la ubicación es una cuestión importante y por eso a mi juicio es mejor la primera ubicación que la segunda y esta era la reflexión que quería plantear, porque creo que tiene más ventajas que la segunda.

*** El Sr. Presidente cede la palabra al Sr. Villeta. Representante Organizaciones Defensa medioambiente.

*** D. Carlos Villeta López, dice, lo primero congratularme de estar aquí, porque creo que el movimiento ecologista tiene mucho que decir en foros como este y creo que aquí en estos foros es donde estamos realmente dando a conocer lo que es la democracia real participando los ciudadanos. Por supuesto a mi me gustaría que hubiese mayor participación de colectivos sociales y por eso vamos a solicitar por escrito en el que pidamos el cambio de composición del Consejo para que haya una mayor representación de los colectivos sociales, incluso presidiendo de la participación política porque pensamos que puede dar lugar a un Pleno bis. No queremos que se reproduzcan debates que ya tienen su lugar en el Pleno. Entrando en materia sobre este asunto, por supuesto, siempre es interesante e ilusionante que se hable de infraestructuras como estas que redundan en una mejor calidad de vida que es lo que nos interesa al movimiento ecologista y entonces mejorar la asistencia sanitaria nos parece siempre positivo. Lo que no nos parece tanto es la ubicación que se encuentra efectivamente como ya se ha dicho alejada de la ciudad que puede plantear expansiones y ampliaciones cuando hay un planteamiento del Plan de Organización Municipal demasiado expansionista con creación de nuevas zonas urbanas y por eso no tenemos claro que esto sea mejor, quizá nos falta información para saber si realmente hace falta tanta superficie, si es necesaria y si hay la posibilidad de ubicarlo haciendo una ampliación del Hospital que ya se tiene sabiendo que hay una parcela cercana detrás de la Fuensanta y que la ampliación del Hospital desde nuestro desconocimiento, porque repito, que nos falta información y creemos que deberíamos haberla recibido antes de la convocatoria de esta reunión, siempre nos parece más adecuado intentar que encaje dentro del Planeamiento Urbanístico ya en vigor sin una ampliación excesiva porque esto minimiza el impacto ambiental y hace más sostenible la ciudad que por los Planes de Ordenación Municipal como decía, ya que el planteamiento que hay no es sostenible.

*** El Sr. Presidente cede la palabra al Sr. Bobillo, Representante del Grupo Institucional Mixto-Izquierda Unida en el Ayuntamiento de Cuenca.

*** D. Ángel Luis Castellano Bobillo dice gracias Sr. Presidente, en primer lugar buenas tardes a los compañeros y compañeras del Consejo Social. Como decía el Alcalde soy nuevo en esta lides y en este órgano que aunque no viene incluido en el



Excmo. Ayto. de Cuenca
Ref. Secretaría General.



orden del día porque directamente no hay aprobación del acta anterior ni hay un apartado de Ruegos y Preguntas, donde los compañeros que tengo de Corporación saben que me gusta utilizar porque es un espacio donde creo se pueden plantear cuestiones de orden o de funcionamiento de este órgano, que yo coherentemente como dijimos en su momento cuando este órgano que nació en febrero del 2006, sigo pensando que nació viciado, en el sentido y comparto con lo que acaba de decir el representante del movimiento ecologista, creo que aquí está demasiado representada la parte política-institucional y está poco representada la parte social. En cuanto al tema del orden del día que nos ha presentado el Concejal de Urbanismo, me gustaría comentar que a parte de la poca información que se nos ha trasladado para el debate y para el análisis en esta reunión yo creo que también deberíamos y los intereses partidistas tanto del Gobierno Municipal como de la Administración Regional pues han generado un poco de desinformación y dudas en la ciudadanía y creo que se podían haber evitado sabiendo y conociendo, y quien habla en nombre de un Grupo Municipal y de una formación política ha solicitado información y no se le ha facilitado y aquí en el Ayuntamiento no consta ninguna información al respecto de qué necesidades hay, no solamente para la ciudad sino para la provincia y partiendo de la base de qué necesidades hacen falta podríamos haber empezado a debatir no solamente la cantidad de espacio sino incluso la ubicación y no voy a entrar en un debate sobre el tema de cual es la mejor ubicación, que ya hemos dado nuestra opinión en el Pleno de lo que opinábamos sobre el Convenio que se firmo por la anterior Corporación y como hasta la fecha tampoco sabemos exactamente como se va a desarrollar y como va a ser el desarrollo de tramitación administrativa y por supuesto de desarrollo urbanístico que conlleva este segundo convenio o este nuevo convenio firmado por la nueva Corporación. En ese sentido si que lamento y creo que estamos empezando y adelantando un debate que teníamos que haber empezando por saber qué necesidades no solo este órgano, que teóricamente y como bien sabe el Sr. Alcalde y Presidente del Consejo Social, debe ser el mayor órgano de participación ciudadana de la ciudad y no es mi intención coartar el debate y la opinión de los que estamos aquí representados pero creo que partimos de una posición equivocada y de un análisis que tiene carencias, al menos desde nuestra opinión, y lo quería hacer constatar. Por último, yo dentro de lo que incluyen el Reglamento Orgánico de este Consejo Social y ya que no ha habido previamente más información y me gustaría que se recogiera en el Acta la posibilidad de que se creara una Comisión de trabajo específica con el asunto del Hospital, no para debatir cuál es la mejor ubicación, sino para debatir y partir de la base de lo que estoy planteando de las necesidades necesarias y que esa Comisión de trabajo más ágil, más eficaz y más práctica, pueda en un tiempo que se marque y así lo recoge el Reglamento Orgánico, podamos tener al menos más conocimiento e información y podamos sacar de dudas y evitar desinformación y bastantes falsas expectativas que creo se han generado a lo largo de este debate hasta que hemos llegado al día de hoy.

*** El Sr. Presidente cede la palabra al Sr. Moya, ex-alcalde del Ayuntamiento de Cuenca.



Excmo. Ayto. de Cuenca
Ref. Secretaría General.



*** D. Andrés Moya López, dice la verdad es que no se sabe por qué se defiende tanto el solar anterior y se critica tanto el solar actual. Primero, están a quinientos metros el uno del otro, por lo tanto, las distancias y todas esas cosas de estar alejadas dejan de ser algo razonable y pasan a ser una argumentación forzada. Solamente un hecho fundamental que los conguenses observamos desde el primer momento, es que se iría a ese hospital exactamente por el mismo camino que la del cementerio. Señores, es una cuestión de tacto y de matiz, no deja de ser chusco el asunto y no hagamos hospitales camino del cementerio y este lo estaba, pero además estaba, y a mi desde el primer momento ya no me gustó la ubicación, en un terreno que tiene una vocación clara de expansión de la universidad. Se han dicho tantas cosas en pro y en contra y hasta incluso se han invocado posibles hallazgos arqueológicos que no deja de ser chusco el asunto y ojala nos apareciese un repertorio de fósiles como el de lo hueco de Fuentes, pero lo cierto es que ese terreno es tan útil y tan próximo y tan capaz como pueda serlo el otro, y está mucho mejor planteado el terreno con unas comunicaciones mucho mejores y por tanto, el tema no es discutible. Si a eso añadimos que las dificultades para llegar a la propiedad, que por otra parte exige la Junta de Comunidades que va a ser la constructora y la que dijo en primer lugar que quería hacer un hospital nuevo en Cuenca, precisamente un poco antes de las elecciones, importantes fechas, pero bueno, las elecciones entre otros tienen estas virtudes positivas para los pueblos y por tanto no solo no lo deshecho sino que me parece un hecho positivo, pero después de las elecciones viene el resultado de las mismas. El pueblo de Cuenca ya sabía esta ubicación y ya se contrató allí a unos chavales para que hiciesen unas aparentes mediciones de topografía, digo que se contrató porque eran unos chavales de aquí de Cuenca, y también salió en el periódico porque también se concertó allí la llegada de los medios de comunicación, bien, pues después se producen las elecciones, que nadie se alegre tanto de las bondades de aquel terreno porque los conguenses lo sabíamos y sabían y el resultado de las elecciones fueron las que fueron y al menos lo único que teníamos por entonces era la intención y después la ubicación pues no fueron del todo del gusto de los conguenses. Dejemos a un Ayuntamiento nuevo que salven aquellos problemas de conseguir la propiedad que además son algo difíciles y entre seis propietarios y un Convento de monjas Carmelitas, que por cierto, por un defecto del terreno que lo sustenta y es un pequeño edificio se esta medio hundiendo, calculen ustedes si le colocan encima un hospital, allí o anejo. No me parece lo más razonable llegar a alcanzar la propiedad y titularidad que exige siempre la Junta de Comunidades, que exige siempre en estos casos, que yo he vivido porque cuando llegué a este Ayuntamiento, una de las veces fue también a lo largo de una campaña electoral y ganar las elecciones y resulta que el auditorio de Cuenca no se podía hacer sino es adjuntado al Ayuntamiento la titularidad de los terrenos y además se presentaban a la Junta de Comunidades para que se hiciese ese auditorio tan esperado y tan solicitado por Cuenca y tan querido por sus ciudadanos. Pues bien, no era más que una argucia política porque el Ayuntamiento de Cuenca no tenía que dar ningún terreno para una asociación compuesta por el gobierno de la Nación, gobierno de Castilla-La Mancha, Diputación de Cuenca y Ayuntamiento, cuando yo como Alcalde había eliminado



Excmo. Ayto. de Cuenca
Ref. Secretaría General.



una cantera inoportuna que había ahí, fue a base de pasar esos terrenos al Gobierno de la Nación que era el propietario y por tanto uno de los participantes de la construcción y así se lo hice constar y afortunadamente entonces Cuenca tenía ministro, D. Virgilio Zapatero, y cuando vio que no tenía ninguna posibilidad y se había pasado con el Alcalde anterior cuatro años mareando la perdiz, tema que siempre se hace bien por abastecimientos de agua y hacer ampliaciones, por la titularidad de los terrenos, bien por auditorio, bien por construcción de hospitales porque la titularidad de los terrenos se exige con todo rigor con escritura notarial y registro de la propiedad y resulta que solo había un convenio de intenciones que estaba bien, pero que si se encuentra un propietario y está dispuesto y ha estado dispuesto a firmar y otorgar al Ayuntamiento la plena disposición el Ayuntamiento se puede perfectamente permitir ahora una vez registrado decirle a la Junta de Comunidades que empiecen ya el hospital de Cuenca y déjense de que cada vez que vienen a Cuenca de instar al Ayuntamiento de que entreguen los terrenos, porque una de las cosas que ha tenido la virtud de hacer este Ayuntamiento nada más llegar es resolver el problema de los terrenos del hospital. Se podría seguir hablando del tema en cuyo asunto indudablemente lo que menos importa y lo que no tiene ningún fundamento es la distancia porque es la misma, las comunicaciones son mejores como he dicho desde el principio y se puede estar de acuerdo o en desacuerdo en razón de no se qué teorías y políticas de partido que me parece a mi que no proceden y en este caso no importan a nadie. Lógicamente estamos llegando en política, y hablo desde lo que dice este cartelito, quince años y medio de Alcalde y cuatro de Portavoz de la oposición, y doy más importancia a los cuatro de Portavoz de la oposición en este caso en donde nunca los señores entonces en el gobierno de este Ayuntamiento encontraron una posición tan cerrada, y hay testigos, donde por mi parte en asuntos triviales como este se están dando ahora pero aquí y en otras cosas. Señores es que estamos asombrados realmente de la inquina que se ponen en las cuestiones políticas, si el asunto como ha dicho el Sr. Ávila al principio, el asunto es que hay plena conciencia de que hay hacer un hospital y ya están dando las gracias a la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha por hacerlo, pues demos facilidades entre todos, que no hay ningún problema, realmente esa es la cuestión y a ella me atengo.

*** El Sr. Presidente cede la palabra al Sr. Vallejo.

*** D. Pedro Vallejo Chanal, dice, yo esta tarde sabía que venía al Consejo Social pero pensaba que era para explicar un poco este tema y veo que seguimos como dice Andrés discutiendo en un tema tan importante como es el hospital de Cuenca. Quiero hacer unas puntualizaciones a las cosas que se han dicho. Lo que pasa es que Andrés Moya tiene más experiencia que yo, porque he visto todas las fechas que tiene ahí, quince años, pues ha dicho prácticamente lo que yo quería contestar. Primero le diré al Sr. Ávila que ellos dicen hospital sí, pero con peros, no me gusta la ubicación, cuando causalmente son tangentes sobre unos 100 o 500 metros, hospital sí, pero donde ellos quieren, es decir, dos años más tarde, hospital sí pero en una ubicación encorsetada, peor comunicada con una rotonda menor, hospital sí, pero



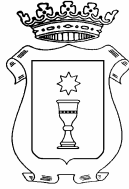
Excmo. Ayto. de Cuenca
Ref. Secretaría General.



indica que en el lugar la urbanización son más caros, se nos olvida tal vez que Nohales está un poquito más para allá y que el agua y alcantarillado llega hasta Nohales, o sea que la urbanización no va a ser mucho más cara, y hospital sí a costa de suprimir el suelo dotacional para uso universitario, esto si que creo que es hacer ciudad. Ahora pasamos a ver lo que apuntaba Carlos Villeta, sobre si genera más expectativas en hacer el hospital en un sitio o en otro y basta con mirar el avance del Plan de Ordenación Municipal. En esa zona hay suelo residencial porque ya está en el avance del Plan, pero no porque vaya a ser como consecuencia del hospital, de la nueva ubicación, y entonces hay que mirar un poquito la información que hay, que no esta, que se ha dado quizás un poco tarde, pero sí está en el avance del Plan. No la ubicación del hospital sino lo que se va a hacer en los alrededores. Plantea también que si se puede hacer en los terrenos de la Fuensanta, pues nos parece que los terrenos de la Fuensanta tienen una superficie escasa y no hay visión de futuro para posibles ampliaciones. Seguramente en un futuro tengamos los mismos problemas que estamos teniendo ahora y nos vuelvan a decir que el próximo terreno que busquemos pues no será el más adecuado. Entendemos que este es el mejor sitio, la superficie es adecuada y es con la previsión de futuro. Al Sr. Bobillo le tendría que decir que la ubicación en el tema de buscar unos terrenos para el hospital por nuestra parte o por la mía que he hecho las gestiones, no hay ningún interés partidista, no sé si antes los habría, por mi parte no los hay. Si quiere le pregunta a los anteriores que se empeñan en decir que el otro sitio es el mejor y a lo mejor les contestan si hay algún interés o si los había. Nosotros intentamos buscar soluciones para intentar ubicar unas instalaciones que entendemos que son de interés general y no buscamos otra cosa. Al Sr. Moya simplemente decirle que ya ha apuntado un poco lo que yo acabo de decir que creo que efectivamente el tema del Hospital, pensaba yo que no era para seguir discutiendo esta tarde de politizarse un poquito, pero me queda mucho que aprender. Nosotros diremos 'a' y ellos dirán 'b' pero al final las cosas yo creo que la gente ya podemos hablar de lo que queramos, que la gente es suficientemente inteligente y sabrá que este sitio es mucho mejor que el otro. Por si quedan dudas la Junta puede decidir si le gusta este o el otro, no hay lugar a discusión, la Junta tiene los mecanismos para hacer el Hospital y para dar los terrenos que ellos consideren. Entonces si no les gusta pueden hacer el trabajo ustedes, aunque ya está hecho el trabajo. Desde el 9 de febrero del 2007 hasta que perdieron las elecciones creo que tuvieron tiempo no solamente de firmar o suscribir un convenio de disponibilidad que no vale para nada, sino que creo que han tenido o tuvieron tiempo de terminar el trabajo y no salir solamente a hacerse la foto y no tengo nada más que decir. Si quieren seguir discutiendo sobre los terrenos del Hospital pueden hacerlo pero seguramente el Hospital se vaya a hacer aquí.

*** El Sr. Presidente cede la palabra al Sr. Bustos, representante del Grupo Socialista en el Ayuntamiento de Cuenca.

*** D. Pedro Bustos Amores dice no voy a reproducir lógicamente un debate que creo que en su momento corresponderá al Pleno cuando tengamos que llevarlo. Si es cierto que me llama la atención determinadas manifestaciones de llamarnos una



Excmo. Ayto. de Cuenca
Ref. Secretaría General.



oposición cerrada. Me parece que el dar una opinión sobre la ubicación de los terrenos del Hospital se trata de una opinión como la que puede tener en este momento el Partido Popular y la opinión que el Partido Socialista cree y pensaba que podía ser mejor. Dar una opinión, mostrar un convenio, decir como estaba estructurado ese Convenio, dado a conocer a todo el mundo, mientras que este convenio se ha mantenido como se ha mantenido y del cual no sabemos todavía absolutamente nada, pero digo más, no vamos a entrar en un discusión que la debatiremos en el Pleno que creo que es el lugar adecuado. Que no quepa ninguna duda a la ciudadanía de Cuenca, exactamente igual que dije el otro día en la intervención con respecto al proyecto de suelo industrial, que en cuanto a la construcción del Hospital vamos a estar al lado del Equipo de Gobierno porque lo que queremos es que el Hospital se haga cuanto antes y que no empiecen a pasarse pelotas de un sitio a otro ahora mismo. No empecemos con el sentido de decir que tenemos los terrenos a disposición, pónganse a trabajar, el Equipo de Gobierno sabe que tiene que trabajar también, tiene que hacer su labor para hacer la modificación puntual, que por cierto, le propusimos y creo que es un buen instrumento para llevar adelante y que esa modificación puntual, independientemente de donde se tenga que aprobar, lógicamente tiene que llevarla adelante el Equipo de Gobierno y quien tiene que trabajarla es el Equipo de Gobierno. Si finalmente el Hospital, puesto que quien está gobernando actualmente son ustedes, deciden llevarlo donde lo van a llevar independientemente de que nosotros pensemos que rompen con la estructura de ciudad que hay actualmente, quinientos metros son quinientos metros y está más alejado, pero no vamos a entrar en una discusión, la realidad es la que hay y los ciudadanos ven lo que ven. Por lo tanto, lo único que pido y pediré de forma continuada cuando estemos en los Plenos y cuando debatamos este asunto es que nos pongamos a trabajar todos juntos, que el Equipo de Gobierno se ponga a trabajar en la modificación puntual que tiene que hacer, y una modificación puntual como bien sabe el Concejal de Urbanismo, porque es quizá quien mas conocimientos debe tener del tema en cuanto a modificación puntual, puesto que para eso es el Concejal y tiene los técnicos, pues tardará el tiempo que tenga que tardar y no empecemos después diciendo que si la Junta tarda más, la Junta tarda menos o deja de tardar. La documentación, los pasos previos y todo lo que haya que hacer tendrá que hacerse desde el Equipo de Gobierno, entonces yo lo único que le pido al Equipo de Gobierno es la celeridad que dicen que está mostrando con el cambio de ubicación y a partir del momento en que nos pongamos a trabajar, pongámonos a trabajar todos juntos, que nos van a tener a su lado a la hora de exigir que el Hospital se haga porque entiendo que se va a hacer y cuanto antes lo hagamos mucho mejor para todos pero permítanos, al menos, el beneficio de la duda que como Portavoz de mi Grupo siempre nos cabrá, de que de una manera se cambia el terreno del Hospital a otro sitio que rompen con la estructura de ciudad que tenemos actualmente, creo que el generar esa duda no significa hacer una oposición cerrada, sino todo lo contrario, porque saben que en el momento que se decida la ubicación definitiva y visto que la tienen decidida cuando se empiecen a hacer las modificaciones y se empieza a trabajar en ello nosotros no vamos a ser quienes pongan zancadillas para que el



Excmo. Ayto. de Cuenca
Ref. Secretaría General.



Hospital no se haga, al contrario, que sepan que nos van a tener a su lado para hacer ese Hospital.

*** El Sr. Presidente cede la palabra al Sr. Ávila.

*** D. Juan Manuel Ávila Francés. Querido y respetado Sr. Moya, Sr. Vallejo, créanme no ha sido mi intención y no creo que se pueda deducir de mis palabras ninguna intencionalidad política más allá de dar una opinión sincera respecto de lo que creo que es una mejor opción sobre otra y que considere que una opción es mejor que otra no signifique que esté descartando ninguna. Creo sinceramente que un equipamiento como un Hospital debe estar en la ciudad, si no puede estar en la ciudad ya consolidada debe estar lo más cerca posible de los límites de la ciudad existente, no es una cuestión de distancia Sr. Moya, no es una cuestión de quinientos metros o de trescientos metros, es una cuestión de crecimiento armónico de la ciudad y de que como decía antes, no los usuarios, porque los usuarios desgraciadamente de un Hospital los ingresan y les dan el alta y se marchan a casa, sino de la gente que es mucha la que pasa al Hospital a visitar a sus familiares, a visitar a sus amigos y que sin duda ninguna se encontrarán mucho mejor si cuando salen por la puerta de ese Hospital están dentro de la ciudad de lo que se encontrarían si estuvieran en un descampado, creo sinceramente que es mejor opción la primera que la segunda. He dicho al principio que lo importante para esta ciudad es que se haga el Hospital, cuando digo que es un compromiso al que llegó el anterior Equipo de Gobierno con su Alcalde a la cabeza y el Presidente de Castilla La Mancha lo que estoy diciendo es la verdad y ese compromiso créame Sr. Moya y usted lo sabe, es un compromiso que va más allá de hacerse una foto porque antes y después de las elecciones el Presidente Barreda ha manifestado una y otra vez su compromiso, o mejor dicho, la fuerza y el mantenimiento de ese compromiso que dio en su momento. Con todo el respeto Sr. Moya, los ciudadanos de Cuenca el día de las elecciones municipales optaron libre y democráticamente por una opción política, no optaron por dos ubicaciones del Hospital, sabían una, no sabían si había una alternativa o varias alternativas. Por tanto, insisto con todo el respeto, permítame que le diga esto. Lo que pretendo con mi intervención es sencillamente poner encima de la mesa una reflexión respecto de qué ubicación es mejor y no les quepa ninguna duda ni a ninguna de las personas que está aquí ni a ninguno de los hombres y mujeres de esta capital y de esta provincia que quien les habla a título personal de la representación institucional que me toca administrar, apoyaran sin reservas la construcción de un Hospital allí donde se decida que se tiene que construir, pero insisto, permítanme que dé mi opinión respecto de las dos opciones que tenemos encima de la mesa de cuál es mejor. Sr. Vallejo, hasta donde yo sé las necesidades puestas de manifiesto por la Universidad de Castilla La Mancha, en concreto para su Campus de Cuenca, de momento están previstas de atender con las cesiones que hasta ahora se han realizado de suelo por parte del Ayuntamiento a la Universidad y el crecimiento está justo hacia el otro lado, no cruzando el camino o la carretera que nos lleva al cementerio. Sr. Moya, se ha puesto el IVO (Instituto Valencia de Oncología) allí y nadie le ha parecido mal y en cualquier caso, estará conmigo que esta ubicación está



Excmo. Ayto. de Cuenca
Ref. Secretaría General.



mas cerca del cementerio, pero también está más cerca del Instituto Valenciano de Oncología, que yo creo que es un punto a su favor. También permítanme que haga la siguiente reflexión, si no estoy confundido el convenio urbanístico que da carta de naturaleza a la segunda ubicación establece un plazo de diez meses, si no estoy mal informado, para que se haya cumplimentado toda la tramitación administrativa que de lugar a la contraprestación, que los dueños o el dueño del suelo que se establece en esa segunda ubicación, en que se hayan ultimado todos esos trámites administrativos para que tenga esa compensación. Diez meses es un plazo corto, yo creo que es arriesgado y ese riesgo también lo tenemos que valorar, entiendo yo, para hacer o tomar una decisión, pero insisto, creo que una opción es mejor que otra pero en cualquier caso que a nadie le quepa ninguna duda que lo verdaderamente importante para la ciudad es que se haga el Hospital, que se haga lo antes posible y yo diría que en tercer lugar se haga en el mejor lugar posible, yo he dado mi opinión, hay otras opiniones y la decisión que se toma será la que debemos apoyar, gracias Sr. Presidente.

*** El Sr. Presidente cede la palabra al Sr. Villeta.

*** D. Carlos Villeta, dice, he tenido que mirar varias veces el cartel porque me daba la impresión que estaba en un Pleno y digo a ver si es que soy un Concejal y estoy en un Pleno, porque aquí se está reproduciendo unos debates que creo que no son de este ámbito y por eso reitero que aunque tengo mucho respeto por la gente que está aquí incluso el debate que se está manteniendo, al menos personalmente me parece interesante, pero la mayoría de la ciudadanía creo que estas cosas le interesan relativamente y creo que hay cosas que les importa más. Lo que está pasando y lo que creo nos pasa a los colectivos sociales que no estamos participando mucho es que no tenemos información, es que nos tenían que haber informado antes el por qué es necesario el Hospital, por qué es necesario sacarlo del sitio, por qué tanta superficie, porque me parece una superficie enorme y realmente que se expliquen las cosas y esto es fundamental para que el debate se entienda y que la gente sepa a que atenerse y por supuesto tener los mejores servicios sanitarios que es en definitiva lo que necesitamos y no sé si físicamente, porque creo que también hay un problema de personal y realmente sabemos que hay ciertos colectivos de sanitarias que faltan y no se si es tanto la necesidad de hacer más ladrillo o acondicionarlo mejor, pero realmente mis dudas son porque no tenemos información y creo que por un lado, ya que había que hacer un esfuerzo para explicar realmente cual es el modelo de Hospital que se quiere tener en Cuenca, y realmente explicar esta ubicación nueva y decirle al Sr. Concejal de Urbanismo que nosotros si conocemos el Plan de Ordenación Municipal, que desgraciadamente es lo poco que conocemos, el adelanto del futuro Plan y que no nos gusta y además que como experto en temas de urbanismo sabe que no solamente hay que ponerlo sobre el papel los nuevos polígonos sino que tiene que haber un atractivo para la iniciativa privada para que se construyan esas zonas. Cómo se solucionaron en la zona este, pues ubicando la nueva estación del AVE para justificar de alguna manera el traer a la iniciativa privada y cómo se justifica ahora, por lo que vemos, en la zona oeste, pues ubicando



Excmo. Ayto. de Cuenca
Ref. Secretaría General.



el nuevo Hospital y en definitiva cual es lo que hay detrás de esto, pues es el justificar esa expansión e intentar que hay un crecimiento que además es muy desordenado porque esto van a ser como islas quedando espacios en medio sin construir. Pero volviendo al hecho fundamental yo creo que había que explicarnos a todos qué modelo sanitario queremos aquí en la ciudad.

*** El Sr. Presidente cede la palabra al Sr. Sauquillo, Delegado de la Junta de Castilla- La Mancha.

*** D. Luis Carlos Sauquillo dice, muchas gracias Sr. Presidente. La parte fundamental en este proyecto queramos o no es la Junta de Comunidades. Probablemente el error en el orden del día es hablar del nuevo Hospital de Cuenca porque hoy lo que se dilucida aquí son los terrenos nuevos que ofrece la nueva Corporación salida de las elecciones últimas. Yo creo que nadie tiene que tener ninguna duda, y lo digo fuerte y claro, que el Hospital para la provincia que se va a construir en la ciudad de Cuenca es una realidad, eso que no quepa ninguna duda. Partimos de la base que es un Hospital provincial, un compromiso del Presidente de Castilla La Mancha que estaba antes del 27 de mayo y que sigue estando y que ha ratificado por activa y por pasiva que se va a construir ese Hospital. Yo entiendo que sería maravilloso preguntarle a los 208.000 ciudadanos de la provincia de Cuenca qué tipo de Hospital quieren, qué necesidades tienen, pero eso es muy difícil y sobre todo este órgano que es un Consejo Consultivo de participación puede opinar sobre algo en concreto no sobre la necesidad de hacerse o no hacerse ese tipo de Hospital, las necesidades que tiene u otras peticiones que algún representante de algún partido político ha hecho hoy aquí, que plantea alguna cuestión que quizás se la tiene que plantear a su grupo parlamentario, si es que lo tiene en las Cortes de Castilla La Mancha, pero no preguntárselo a quien en ese momento no puede hacer cuestiones al respecto, porque los técnicos que diseñan la sanidad en la región no están tontos, pueden ser mas listos o menos, pero cuando valoran la posibilidad de construir un Hospital en la ciudad de Cuenca han visto todas las necesidades y carencias que puedan tener y qué servicios se pueden mejorar y si alguno de ellos se puede implementar y a mi me consta y aquí está el Presidente de este órgano que es Alcalde y que ha sido Presidente del Colegio de Médicos, que ha participado en las propuestas que han hecho los profesionales quienes realmente saben de esa cuestión y yo entiendo que Izquierda Unida, el Grupo Socialista, El Grupo Popular, Ecologistas en Acción, los representantes que estamos aquí sentados podemos saber por circunstancias de la vida de sanidad, no digo que no, pero entiendo que tendremos que respetar los condicionantes que ponen la gente que es profesional al respecto que son los sanitarios de esta región los que elaboran y analizan las necesidades que tiene nuestra región y en este caso la provincia de Cuenca y vuelvo a reiterar, provincia de Cuenca, que no es un Hospital de la ciudad de Cuenca, se ubica en la ciudad de Cuenca pero es un Hospital de la provincia. Por tanto, que nadie tenga ninguna duda que el gobierno de Castilla La Mancha va a poner el dinero que sea necesario y suficiente para hacer el mejor Hospital posible en la provincia de Cuenca, el que necesitemos y probablemente surjan voces discordantes



Excmo. Ayto. de Cuenca
Ref. Secretaría General.



cuando se plantee el Hospital porque a algunos no les guste que se construya el Hospital o algunos quieran enervar el ambiente de forma innecesaria pero tenga la seguridad y la certeza los miembros que aquí están y la ciudadanía de la provincia de Cuenca en general que se va a hacer lo que se tenga que hacer y lo que se está diseñando por parte de quienes saben y tienen capacidades suficientes porque el Sr. Moya ha hecho alguna mención que incluso se pueden entresacar de cuestiones que yo he dicho en la prensa, pero fíjense ustedes que fácil hubiese sido todo esto con una comunicación sencilla y habitual de las que tiene que tener una Corporación municipal con su Alcalde a la cabeza y un Gobierno el de Castilla La Mancha con el Delegado de la Junta, tan fácil y sencillo como que cuando se llega se plantea la posible dificultad y no digo que sea cierta o no sea cierta, una dificultad que puede surgir se plantea al responsable del gobierno de Castilla La Mancha y se buscasen soluciones. Miren ustedes, yo soy el Delegado del Gobierno de Castilla La Mancha en Cuenca desde antes de las elecciones y desde después de las elecciones. Yo hasta ayer por la tarde que el Sr. Alcalde me llamó sobre las ocho de la tarde no sabía nada al respecto de los terrenos del Hospital. Me llamó para decirme que hoy firmaba ante notario la aceptación de esos terrenos por parte del propietario, lo demás lo ha dicho el Sr. Vallejo, a través de la prensa y es que eso no puede ser cuando estamos hablando de la inversión probablemente más importante de la historia que se va a hacer en esta ciudad y en esta provincia, como mínimo 130 millones de euros es la estimación que tienen los técnicos, y podemos decir que es mucho o es poco, no lo sé, soy profano en la materia, yo quiero el mejor Hospital al igual que los que estamos aquí y los otros 210 mil conquenses que están en esta provincia, el mejor Hospital para la provincia de Cuenca, pero este rife-rafe probablemente hubiera sido innecesario si hubiera habido esa comunicación. De lo único que me he quejado yo como responsable del Gobierno de Castilla La Mancha y mi compañera delegada provincial de sanidad que lo no puede ser es que quien va a hacer la inversión y quien se va a gastar el dinero se tenga que enterar de la prensa por el cambio de ubicación, yo no hablo aquí como Delegado de la Junta, si me gustan más unos terrenos o menos, hay un planteamiento anterior, hay un planteamiento posterior y tendrán que venir los técnicos, yo digo que probablemente hemos perdido un tiempo que no teníamos que haber perdido por falta de comunicación, el Gobierno de Castilla La Mancha hasta ahora ha hecho sus deberes, se ha reunido con los profesionales sanitarios para que participen el Plan Funcional que va a desarrollar el Hospital necesario y sobre todo no el edificio sino los servicios que vamos a prestar y de la mejor forma posible y han participado el propio Alcalde como profesional y expresidente del Colegio de Médicos así lo reconocía. Lo fundamental de la cuestión es que hagamos un magnifico Hospital pero con unos magníficos servicios, pero estarán conmigo que el Gobierno de Castilla la Mancha es quien va a hacer la inversión y tiene que tener la información puntual y desde el primer día, y yo me enteré Sr. Vallejo por la prensa, lamentablemente, que es lo que yo he reprochado y yo dije en un momento dado, cuestión que usted no entendió e intenté explicársela y me dijo que el Sr. Moya tampoco y con todos mis respetos me gustaría que usted lo escuchase. Fíjese usted, es la primera vez que yo veo los terrenos, el Delegado del Gobierno de Castilla La Mancha ve los terrenos seis meses después de tomar



Excmo. Ayto. de Cuenca
Ref. Secretaría General.



posesión el Equipo nuevo de Gobierno que es el que decide cambiar la ubicación del Hospital. Aquí vuelvo a reiterar, no se habla de nuevo Hospital, este ya está comprometido y hay dinero, un acuerdo de Consejo de Gobierno de 8 de mayo de 6,5 millones de euros para lo que se puede hacer ahora mismo en el próximo año, año y medio o dos años, solamente se puede hacer el plan funcional, contratar la dirección de obra y por tanto hacer lo que se tiene que hacer que es hacer el escrito que es lo que decía el Sr. Vallejo, un escrito que creo que también se ha interpretado mal, excepto, veo que ha corregido después de mi conversación privada con el Sr. Vallejo alguna cuestión al respecto. Pero veo este documento y no se lo que tendrá que decir Ecologistas en Acción, pero me da la impresión que aquí un río, un arrollo o alguna cuestión y algo sé de urbanismo y algo creo que se contempla en esta imagen. Lo único que dije es que fueren los que fueren los terrenos tiene que tener un proceso les he dicho aquí de una modificación al Planeamiento porque estos terrenos que son rústicos tienen que convertirse en urbanos para que como dotacionales se puedan ubicar en este Hospital y dije que puede ocurrir de forma condicional que tenga problemas medioambientales, arqueológicos o cualquier otra circunstancias que se tiene que contemplar en los informes sectoriales que las distintas Consejerías tienen que emitir para hacer viable esta posible modificación puntual al planeamiento, no se puede sacar de contexto las palabras de alguien que son verdad, me cabreeé profundamente porque cuando yo oí a la Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular en los medios de comunicación yo llamé al Alcalde de la ciudad de Cuenca para que me explicase porque tres días antes habíamos estado diciéndole que justificase unos convenios para que le pagase la Junta al Ayuntamiento de la ciudad, y yo creo que eso es lealtad institucional que es la que yo eché en falta en su momento aquí, porque yo entiendo que poco le hubiera costado al Alcalde o a algún miembro del Equipo de Gobierno ponerse en contacto con el Delegado de la Junta que es el que le llamaba y le pueden decir sí intentamos hablar con el Consejero cinco días después. Bien, el Presidente de Castilla La Mancha el 11 de septiembre de 2007 en su despacho al Alcalde de la ciudad de Cuenca le ratificó todos y cada uno de los compromisos y le dijo que el interlocutor con el Ayuntamiento de Cuenca va a ser el Delegado de la Junta. Por tanto, yo creo que este rife que se ha podido atisbar Sr. Moya, Sr. Vallejo, Sres. miembros del Consejo Social ha sido única y exclusivamente por una cuestión donde creo que tiene que haber una complicidad entre instituciones independientemente de nuestra colaboración política y ahora hablaremos del siguiente punto que traemos aquí de nuevos proyectos de suelo industrial, entonces lo claro que nos debe quedar es que vamos a hacer un Hospital pero que es de la provincia que no es un Hospital ni de los Partidos Políticos, ni del Consejo Social, de los que aquí estamos, que es importante e interesante que participemos pero hombre el hospital es del gobierno de Castilla La Mancha y lo tiene que construir y lo único que el Gobierno de Castilla La Mancha ha querido dejar claro es que no puede ser que quien va a hacer la inversión en obra civil, que luego va a hacer la posterior inversión en equipamiento, quien ha tomado acuerdos el 3 de abril y no vinieron a hacerse una foto Sr. Moya, vinieron a trabajar técnicos para ver que tipo de terreno es, como tendrán que venir ahora, y no ha podido venir hasta ahora porque no sabían qué terrenos eran pero yo estoy



Excmo. Ayto. de Cuenca
Ref. Secretaría General.



convencido y se lo digo con total respeto sin ninguna acritud y sin buscar ningún enfrentamiento político porque yo creo que aquí no estamos para ello, tiene razón el Sr. Villeta, aquí estamos para defender los intereses de este Consejo Social y de la ciudad de Cuenca independientemente de nuestra filosofía, eso es así. Pero nosotros tendremos que mandar a técnicos que tengan que mirar esos terrenos que era lo único que el Gobierno de Castilla La Mancha dijo en su momento para construir el Hospital y así se funciona y no sé como se funcionaba hace quince años, sé como se funciona ahora y sé lo que nos dicen los técnicos y miren ustedes el documento que manda el SESCAM (Servicio de Salud de Castilla La Mancha) que el Sr. Vallejo se sorprendía cuando yo le dije que yo ni lo conocía porque no tenía ni por qué conocerlo, mi obligación como Delegado de la Junta de Comunidades de Castilla La Mancha es que venga esa inversión, que se haga lo mejor posible y en el menor tiempo posible y más adecuado porque se tendrá que hacer el tiempo en que se tenga que hacer, no en dos años que eso es imposible, se tendrá que hacer en el tiempo que sea necesario y que nos fijen los propios técnicos y yo le decía que este documento habla de un anexo con dos cuestiones y una dice: documentación a remitir previa al inicio del expediente de contratación para la redacción de proyecto de construcción y ahí pide una serie de documentación la cual que se le pedía antes del siguiente punto que es el punto b) que es documentación a remitir previa al inicio del el expediente de contratación de la ejecución de las obras. Aquí hay personas que saben de lo que estoy hablando que no es lo mismo expediente de contratación de obras que es el punto b de este anexo, que expediente de contratación para la redacción del proyecto, son dos cuestiones distintas y los técnicos de la Consejería hablan de que este proyecto se tarda como mínimo diez o doce meses, para tenerlo, es decir, que hasta dentro de diez o doce meses hasta después de publicar el pliego de condiciones que van a regir la contratación de las obras no tendrían que estar esos documentos que el Sr. Concejales esgrimíó en su momento y que vuelve a esgrimir hoy, es el documento que le remiten el 28 de marzo al Ayuntamiento Sr. Vallejo, y no voy a discutir con usted de política que yo vengo aquí a constatar un hecho y es la postura del Gobierno de Castilla La Mancha y vuelvo a reiterar que hubiera sido tan sencillo como haber tenido fluidez, comunicación, haber hablado y haber dicho que había dificultades en el terreno e incluso una mentira piadosa la hubiéramos aceptado para nosotros poder actuar, porque mire usted, desde el día 3 de abril el Gobierno de Castilla La Mancha sigue trabajando en este Hospital y no sabemos si es lo que se ha trabajado hasta ahora se va a poder utilizar o no se va a poder utilizar y es muy importante que le demos participación a quien creamos conveniente pero es más importante que nos sentemos en la mesa a trabajar todos juntos por un proyecto provincial importantísimo que se tiene que ubicar en la ciudad de Cuenca. Me imagino que tendré otra opción pero yo entiendo que eso es lo realmente importante que es que nos pongamos de acuerdo en lo que hay que hacer, pero lo que tiene que hacer es el Gobierno de Castilla La Mancha y el Ayuntamiento los terrenos, y pueden gustarnos unos más o unos menos, el Sr. Ávila defendía uno con un criterio probablemente igual de razonable que el suyo, él planteaba unas características que ha defendido, usted plantea otras distintas, yo planteo las del Gobierno de Castilla La Mancha que es que necesitamos unos terrenos adecuados y en condiciones para iniciar el



Excmo. Ayto. de Cuenca
Ref. Secretaría General.



proyecto constructivo que es cuando entonces ustedes nos tendrán que dar la propiedad, mientras tanto, hemos perdido una serie de meses que es lo que yo he venido a decir y no nos hemos entendido de forma innecesaria.

*** El Sr. Presidente cede la palabra al Sr. Vallejo.

*** D. Pedro Vallejo Chanal, dice voy a hacer unas pequeñas puntualizaciones de nuevo porque efectivamente como he dicho al principio pensaba que veníamos a hablar y dice el Sr. Sauquillo que sí, pero bueno, depende. Vamos a hacer unas puntualizaciones: Nos habla de fluidez entre el Ayuntamiento y la Junta, quizás esa fluidez que nos exige debería exigírsela quizás a su Portavoz del Partido Socialista en el Ayuntamiento.

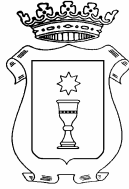
*** El Sr. Presidente cede la palabra al Sr. Sauquillo.

*** D. Luis Carlos Sauquillo dice, un inciso Sr. Alcalde. No puedo consentir como miembro del Gobierno de Castilla La Mancha que el Sr. Vallejo hable del Sr. Bustos porque sea de mi misma ideología política y del mismo partido que mi Portavoz, si se va a referir a mis comentarios me gustaría que lo hiciera en mi condición de Delegado del Gobierno de Castilla La Mancha en Cuenca y no como Secretario de Organización del Partido Socialista en Cuenca, que lamentablemente no me puedo quitar el gorro para una cosa u otra pero estamos hablando de cosas distintas.

*** El Sr. Presidente cede la palabra al Sr. Vallejo.

*** D. Pedro Vallejo Chanal, dice, como Delegado decía en el periódico La Tribuna de Cuenca el 9 de Noviembre que el gobierno informa a la oposición sobre el suelo para el Hospital. En esa misma página aparece hablando el Sr. Sauquillo que advierte que todavía hay que ver si los nuevos terrenos sirven, o sea, que no se acaba de enterar usted hoy sino que ya lo sabía el 9 de noviembre. Otra cosita que vamos a puntualizar, que parece que se sabe perfectamente, el escrito del SESCAM (Servicio de Salud de Castilla La Mancha) pero entonces a lo mejor lo que no se sabe exactamente es el Convenio que se firmó el 9 de febrero por la antigua Corporación. Sabe exactamente que tiene apartado a) y b) pero en su convenio pone que se comprometen en este convenio de declaración de intenciones a facilitar en el futuro la disponibilidad de los mismos una vez adjudicadas las obras y por lo tanto es una contradicción, se comprometen los propietarios a facilitar los terrenos una vez adjudicadas las obras, no en el nuestro sino en el suyo y no se pueden, como dice usted, hacer las obras si no se tiene la titularidad, ya me dirá qué meses hemos perdido cuando creo que lo estamos haciendo es ganar tiempo, porque con su Convenio no se podía hacer el Hospital.

*** El Sr. Presidente cede la palabra al Sr. Sauquillo.



Excmo. Ayto. de Cuenca
Ref. Secretaría General.



*** D. Luis Carlos Sauquillo, dice yo he dejado claro cual la postura del Gobierno de Castilla La Mancha. Yo no tengo ningún Convenio, el Convenio lo tenía el anterior Equipo de Gobierno con seis propietarios con un Convenio que me he leído perfectamente con planos, con delimitaciones, con cuestiones específicas. No sé si es mejor o peor que el actual porque el actual no lo tengo como Gobierno de Castilla La Mancha, pero no es ni mi Portavoz ni mi convenio, y yo el uno de noviembre y hasta hoy sigo sin conocer nada oficialmente como Delegado de la Junta de Comunidades de Castilla La Mancha en Cuenca y es lo único que he dicho y vuelvo a reiterar, el Hospital se va a hacer.

*** El Sr. Presidente cede la palabra al Sr. Moya.

*** D. Andrés Moya dice únicamente decirle al Sr. Ávila que yo que viví cuando en Cuenca se hizo por ejemplo, cuando se hizo un edificio en aquella zona, el colegio de las Josefinas, pues bueno, había un sector de la ciudad bastante numeroso que ponían verde a su Alcalde, en este caso yo, porque se iba a hacer un colegio en el campo donde no iba a ir nadie y en un sitio absolutamente inadecuado. Le invito a que cualquier día se pase a la entrada o salida de clase, se pase por allí y verá que problemas tiene el Ayuntamiento de tráfico y demás porque el sitio fue adecuado y únicamente el tiempo ha permitido comprobar que efectivamente aquello fue un acierto. En el tema del Hospital no se preocupe, yo parto de su buena voluntad igual que la del Delegado de la Junta y de los demás que han intervenido y no creo que aquí haya nadie con mala voluntad, pero lo que si hago es tranquilizarle si puedo, que el terreno es útil, está bien y no tiene tantos problemas.

*** El Sr. Presidente dice, por concluir, creo que queda clara la prioridad que tanto para los Grupos Políticos como para la sociedad conquense en general, la prioridad de la ejecución y la construcción de un nuevo Hospital. Si que he de reconocer que en el orden del día la denominación del punto no es todo lo acertada que debía ser porque lo que tratábamos hoy aquí es de hablar de los terrenos que íbamos a poner a disposición de la Junta de Comunidades que es como bien ha dicho el Delegado, el que va a hacer la ejecución de la obra y en la que se compromete. Independientemente que una habitación sea mejor que otra y créanme porque también así lo ha reconocido el Delegado de la Junta, que una de mis prioridades, y les puedo asegurar que mi primera opción de gobierno al llegar al Ayuntamiento fue interesarme por el estado de ejecución de las obras del nuevo Hospital provincial de Cuenca. Mi sorpresa fue, porque yo también tengo técnicos en este Ayuntamiento, en la Gerencia de Urbanismo, cuando los técnicos, y no discuto que no pueda haber discrepancias con los técnicos del SESCAM o los técnicos de la Junta, pero los técnicos a los que yo consulté de la Gerencia de Urbanismo manifestaron reiteradamente que tal y como estaba firmado el Convenio y se preveía el desarrollo del Plan de Ordenación Municipal, esos terrenos que se habían comprometido para la ejecución de un hospital no podía llevarse a cabo esa ejecución. De ahí insisto quizá por mi deformación profesional que pedí al Concejal de Urbanismo que inmediatamente se pusiera a solucionar ese problema y lo digo aquí públicamente en



Excmo. Ayto. de Cuenca
Ref. Secretaría General.



el Consejo Social, las primeras actuaciones que hicimos fue intentar desbloquear esa situación en esos terrenos, cosa que no se consiguió. Al no conseguir desbloquear esa situación tuvimos que ir a la búsqueda de una nueva ubicación de ese Hospital que es prioritario para nosotros y con suerte encontramos una parcela suficientemente grande, porque si que es importante Sr. Carlos Villeta, y se lo digo como profesional médico y como concededor del mundo sanitario, es importante no quedarnos encorsetados, el mundo sanitario avanza y es necesario tener suficiente espacio y no estar como digo encorsetado porque el avance tecnológico y el avance de nuevas estructuras hace necesario hacer un espacio grande y entonces conseguimos esta ubicación y hemos estado trabajando hasta que esta mañana hemos podido firmar este convenio con anterioridad y esta mañana hemos firmado ya la titularidad de los terrenos con Acta Notarial que son los que pondremos a disposición en breve de la Junta de Comunidades de Castilla La Mancha para que sea ella la que a partir de ahora obre. La intención hoy por nuestra parte era traer al Consejo Social cuales habían sido sus pasos y creíamos que era necesario que se conociera por parte de todos y creo que de aquí esta tarde es que tiene que salir clara la idea, no es el rifi-rafe político, que va a ser así por mucho que intentemos que los consejos sociales sean balsas de aceite va a haber siempre el rifi-rafe político porque no nos podemos, como decía el Delegado de la Junta, quitarnos una chaqueta y ponernos otra, o sea, que el debate político lo vamos a tener siempre en los Consejos Sociales, pero lo que decía, yo creo que lo importante de este Consejo Social es tener claro la prioridad y la importancia que el futuro Hospital provincial de Cuenca tiene para esta ciudad y sé que también para toda la provincia. Instar en estos momentos trabajar desde el Ayuntamiento para conseguir lo que el Sr. Bustos reclamaba, que lleva toda la razón del mundo, que es la necesidad de esa modificación para poder hacerlo y espero Sr. Ávila que esos diez meses sean suficientes porque nosotros nos vamos a poner a trabajar ya y no espero encontrar dificultades y obstáculos por parte de quien tiene que aprobar la modificación puntual que no es este Ayuntamiento sino que es la Junta de Comunidades y espero que en estos diez meses de tiempo, suficiente para aprobar esa modificación y en el más breve espacio de tiempo posible construir el Hospital. Querido Delegado, tenemos experiencias en otras Comunidades próximas que en cuatro años se levanta y se construye un Hospital entero y le pediré al Presidente de la Junta de Comunidades don José María Barreda que se aproxime a ese tiempo porque en otras Comunidades han demostrado que es posible levantar y poner en funcionamiento el Hospital tan necesario en esta población.

*** El Sr. Presidente cede la palabra al Sr. Ávila.

*** D. Juan Manuel Ávila Francés, dice, nos mencionaba en su intervención que la primera intención que usted y su Equipo de Gobierno era la de gestionar en una línea de continuidad el Convenio que cuando ustedes toman posesión del gobierno de este Ayuntamiento es el único existente. Nos ha dicho que había dificultades y a mi me gustaría y se lo digo con toda sinceridad, que nos dijera qué dificultades. La segunda pregunta es que nos dice que intentó hacer gestiones para desbloquear el asunto y



Excmo. Ayto. de Cuenca
Ref. Secretaría General.



que no se desbloqueó y creo que deberíamos saber por qué, por una sencilla razón, porque si en algún momento ha habido algunas dificultades insalvables para construir el hospital en la primera ubicación yo le digo con toda sinceridad que las desconozco y si alguien me comenta esas dificultades insalvables y me convence y a partir de ese momento quedará absolutamente conveniado de que ya no hay dos opciones porque en el momento en que una es imposible evidentemente decae por su propio peso.

*** El Sr. Presidente dice, por no alargar más el debate, no tengo ningún inconveniente en explicárselo no aquí ni ahora porque sino esto se alarga demasiado sino en cualquier otro foro. Pero vamos, que la decisión no fue una decisión del Ayuntamiento o de la Corporación, fue una decisión, como le digo, una decisión de los técnicos de la Gerencia de Urbanismo que manifestaron que tal y como estaba confeccionado ese convenio y que tal y como estaba estipulado las obligaciones de que las exigencias propias y legales, que no decimos que no, del SESCAM (Servicio de Salud de Castilla-La Mancha) era inviable llegar a una solución y son los técnicos de la Gerencia de Urbanismo los que nos asesoran a nosotros y los que nos dicen que no es viable y por eso optamos por la otra opción y no tengo ningún inconveniente en mantener una reunión con los técnicos y que se lo expliquen porque se lo va a explicar mucho mejor que lo que se lo puede explicar este Alcalde.

*** El Sr. Presidente cede la palabra al Sr. Sarrión, representante de CEOE-CEPYME.

*** D. Abrahán Sarrión Martínez, dice yo quisiera pedir perdón porque me he incorporado a medias y ya habían empezado a hablar. Parece que hay una distinta sociedad de ahí hacia allá y de ahí hacia acá, de una línea divisoria. Están ustedes hablando de la unión para trabajar todos en un esfuerzo común y desde aquí yo creo que sentimos lo contrario y simplemente apuntarles una cosa. Para llevar un proyecto como están apuntando ustedes hacia adelante están preguntándose cuales son los impedimentos y yo creo que hay tres fundamentales: uno es que se percibe la falta de ilusión de todos los que estamos desarrollando este proyecto. Dos, el entusiasmo, y tres, una estrategia común. Entonces, cuando quieran, porque ustedes están para gobernar, unos tienen que tomar las decisiones de suelo otros tienen el Presupuesto y no se a que esperamos a trabajar todos en común. El tema de la ubicación del Hospital, miren, antes que nosotros pasaron muchas generaciones por esta tierra y por otras. Los debates de donde se ubican las infraestructuras son tan largos y tan tediosos como casi a veces inútiles o estériles y al final se deciden ubicar las infraestructuras por decisión tal vez de nosotros los que estamos aquí y hay muchísimos que le ven muchísimas pegas pero los hechos son tozudos y la sociedad acaba por absorber y de dirigirse hacia donde hemos decidido encauzar esas infraestructuras. Ejemplo podría poner miles en nuestra ciudad y en otras ciudades igual. Me gustaría que respetando todos los posicionamientos que se hayan establecido aquí, faltaría más, ya empecemos a transmitir hacia aquí y creo que



Excmo. Ayto. de Cuenca
Ref. Secretaría General.

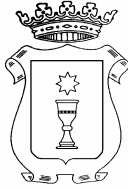


estamos un poco atónitos y todos juntos esa ilusión por ese proyecto o por otro y si no hay que poner ilusión a un proyecto pues no se le pone lo abandonamos y ya está.

2º Nuevos proyectos de suelo industrial.

*** El Sr. Presidente dice, antes de que se me recrimine, reconozco que tiene una mala redacción por decirlo de alguna forma. Lo que se pretendía también aquí hoy era traer a conocimiento de este Consejo Social lo que desde nuestro punto de vista es un proyecto de futuro para esta ciudad, un proyecto en el que hemos conseguido todas las Administraciones implicadas estar de acuerdo y en la que hemos conseguido que los empresarios y una parte importante de los empresarios de nuestra ciudad se involucren para sacarlo adelante. Tiene la palabra el Concejal de Hacienda y uno de los promotores de la idea D. Javier Ruiz, que nos hará una explicación de cómo es este proyecto de gestión de suelo industrial, y a continuación cede la palabra al Sr. Ruiz.

*** D. Javier Ruiz Rincón, dice yo primero como acaba de hablar Abrahán y me ha parecido estupendo. En este proyecto si que hay entendimiento y además creo que hay mucha ilusión, nosotros planteamos este proyecto y empezamos a trabajar desde este momento porque detectamos esta necesidad, había una necesidad de suelo industrial, nos la manifestaba continuamente todo el mundo y no solamente porque haya suelo industrial sino porque hacen falta empresas que generen empleo para que Cuenca se pueda desarrollar de forma sostenible. Cuenca necesita para que se pueda desarrollar de una forma sostenible entre otras cosas, infraestructuras y suelo industrial para atraer empresas. Las infraestructuras parece ser que ya vienen y esperamos que sean pronto, tanto AVE (Línea de Alta Velocidad) como diferentes autovías que nos van a comunicar muy bien y esto hace que nos situemos de forma estratégica entre Levante y el centro y entre esos dos polos de crecimiento tan importantes como son Madrid y la zona de Levante. La situación entonces era posicionarnos estratégicamente y no esperarnos a que llegasen las infraestructuras para trabajar en esto sino adelantar ese trabajo y por eso pensamos que la forma de abordar esto era en concordancia con toda la sociedad cuense, con todo el mundo empresarial y con el resto de Administraciones Públicas, es por ello por lo que iniciamos los primeros pasos para la constitución de esta sociedad mixta que pretende gestionar suelo industrial en Cuenca. Hago una breve cronología de los antecedentes: detectamos estas necesidades en abril-mayo, cuando empezamos a reunirnos con todo el mundo, es cuando empezamos a analizar la situación, vemos las necesidades actuales y futuras de suelo y empezamos a detectar potenciales inversores no solamente para Cuenca sino para este suelo industrial, entramos en contacto con diferentes inversores que muestran interés en la idea y nos trasladan su interés y consideran que es muy necesaria una actuación de este tipo. Nosotros recogimos el guante y seguimos trabajando y empezamos a elaborar un proyecto de Estatutos para la constitución de una Sociedad de Capital Mixto. El jueves pasado firmamos un compromiso para suscribir acciones orientadas a constituir esta sociedad y en esta sociedad ya se han comprometido la Junta de Comunidades de



Excmo. Ayto. de Cuenca
Ref. Secretaría General.



Castilla La Mancha y se han comprometido una serie de empresas privadas y hoy presentamos esto en el Consejo Social y es cuando empezamos a trabajar realmente. Hasta este momento era un poco poner las bases que están establecidas estos datos técnicos que establezco aquí, de cual es el objeto social de la sociedad que es la gestión y ejecución del Planeamiento Urbanístico con el fin de promocionar y obtener suelo industrial, establecemos como domicilio social las dependencias del Excmo. Ayuntamiento de Cuenca como Promotor y no está esto para que en un momento determinado se decida cambiar este domicilio social siempre y cuando sea dentro del municipio de Cuenca. El capital social se fija en la cifra de 6 millones de euros, es decir, mil millones de pesetas, el capital social está representado por 200 acciones de 30 mil euros cada una, de las cuales se establecen dos tipos, por un lado tenemos 101 acciones que supone 3.030.000 que podrán ser suscritas únicamente por capital público, por entes públicos ya sea este el Ayuntamiento o la Junta de Comunidades de Castilla La Mancha o cualquier institución pública y solamente podrán ser transmisibles entre estas personas jurídicas lo cual garantiza que el 51% es capital público, el resto van a representar capital privado que se podrán suscribir. Lo que vamos a hacer a partir de ahora es empezar a trasladar este proyecto a todo el mundo empresarial y profesional y sindical de la ciudad porque queremos que todo el mundo en la medida de lo posible tenga cabida dentro de este proyecto que es un proyecto de apostar por Cuenca, por lo cual queremos que forme parte el mayor número posible de gente. Vamos a elaborar los Estatutos, ya tenemos un borrador, este borrador será el que se presente para que la gente pueda aportar ideas y mejoras y así seguiremos trabajando en ello. Vamos a captar solicitudes de posibles accionistas en estas rondas que tengamos con empresarios ya sean locales ya nacionales. Cuenca parece ser que tiene un cierto atractivo, tiene potencial y hay empresas no solamente locales sino nacionales que quieren apostar por Cuenca. Se tienen que solicitar la certificación negativa del nombre y esperamos que entre diciembre y enero tengamos accionistas para cubrir el cien por cien del capital social, constituiríamos la sociedad y en marzo nos pondríamos a funcionar y esto sería un poco el planning de trabajo que llevamos. Hay que decir que quien apuesta por esta sociedad, el privado es mas complicado que el público, es una apuesta difícil que no tiene un retorno rápido de la inversión, es decir, yo como economista no invertiría en esta sociedad, como conqense si lo haría y no quiero desanimar, pero quiero dejar claro que la gente que esta apostando en esto es porque apuesta por Cuenca no porque apueste por una inversión.

*** El Sr. Presidente cede la palabra al Sr. Bobillo.

*** D. Ángel Luis Castellano Bobillo, dice solamente hacer una pregunta porque como el otro día cuando se hizo la firma del protocolo, la pregunta directamente al Concejal que ha hecho la presentación de esta Sociedad Mixta, es si la gestión del suelo industrial, estamos hablando de suelo industrial recogido dentro del avance del Plan General dentro del área de reparto número 7 de los cinco sectores incluidos del 24 al 28 o estamos hablando de suelo industrial fuera de ese avance del Plan General del Plan de Ordenación Urbana que está sin aprobar y quisiera, si se puede aclarar, si



Excmo. Ayto. de Cuenca
Ref. Secretaría General.



estamos hablando de gestionar suelo industrial dentro el área de reparto nº 27 y los cinco sectores que están incluidos dentro de esa área de reparto que también hay 3.500.000 de metros cuadrados o estamos hablando de gestionar suelo industrial fuera de ese avance del Plan General Urbano.

*** El Sr. Presidente cede la palabra al Sr. Ruiz.

*** D. Javier Ruiz Rincón, dice, yo es que no sé que son las áreas de reparto en Cuenca, bueno sí, lo sé más o menos pero no lo tengo identificado. No está definida todavía la ubicación, de todas formas el Concejal de Urbanismo le puede contestar a lo de las áreas de reparto.

*** El Sr. Presidente cede la palabra al Sr. Vallejo.

*** D. Pedro Vallejo Chanal dice, el suelo que se está barajando está fuera de lo que es el avance del Plan de Ordenación Municipal por dos motivos, primero porque se plantea como un proyecto de singular interés, la agilización es mucho más rápida y no hay que esperarse a la aprobación de Plan de Ordenación Municipal, que en principio pensamos que va a estar en dos años y después ya se verá que se hace con ese suelo industrial previsto en el Plan de Ordenación Municipal, seguramente no tenga que ser tanto como esta previsto en el avance actual, pero para que quede claro, el suelo industrial que se plantea no está dentro del avance del Plan de Ordenación Municipal.

*** El Sr. Presidente cede la palabra al Sr. Villeta.

*** D. Carlos Villeta, dice lo que quiero pedir sobre todo es información porque no tenemos información sobre este asunto. Evidentemente nos parece que el que se cree un polígono industrial en principio es positivo. En contra de lo que pueda parecer creo que ordenar la industria en una ciudad siempre está bien y que estén bien ubicadas. Lo que pasa es que si no hay ubicación no nos podemos pronunciar si va a estar ubicado en un sitio adecuado y entonces me gustaría que nos pusieran al día en su momento de saber la ubicación y me imagino que de todos modos tendrá que pasar un procedimiento ambiental en su momento. Me gustaría saber si tiene algo que ver o va a estar la ubicación de una empresa de cogeneración eléctrica Acciona, si va a estar en la zona y tiene algo que ver porque no sabemos la ubicación exacta del sitio donde va a estar la futura empresa de cogeneración eléctrica que además es una empresa bastante grande. Si va por esa línea de crear industrias pesadas no me parecería adecuado e iría en contradicción con la declaración de Cuenca como Patrimonio de la Humanidad. Sí estamos a favor que se creen industrias de tecnología, relacionadas con el conocimiento y que se alejen de la industria tradicional, sobre todo industrias altamente contaminantes, si va por esa línea no tenemos nada que decir, pero nos gustaría estar informados.



Excmo. Ayto. de Cuenca
Ref. Secretaría General.



*** El Sr. Presidente, dice, simplemente decirle que no va en la línea de la fábrica de biomasa, y cede la palabra al Sr. Ávila.

*** D. Juan Manuel Ávila Francés, dice, me va a permitir el Sr. Ruiz que no siga en este Consejo o mejor dicho si lo voy a seguir como conquense y como representante hoy aquí de un organismo como es la Diputación Provincial y en el convencimiento que tuve la oportunidad de expresar el día que se firmó el acuerdo y que se escenificó en esta sala que ahora ocupamos. Creo que es un buen proyecto para Cuenca, creo que es un proyecto que tiene un largo camino por delante, creo que es mucho el trabajo que tenemos que realizar, creo que lo tenemos que realizar juntos y si me permite el Sr. Sarrión mis intervenciones de antes no deben interpretarse como que no esté dispuesto a colaborar en proyectos que sean buenos para la sociedad en la medida de mis posibilidades y una vez que se tomen las decisiones empujaré con todo el entusiasmo de que sea capaz. Este proyecto creo es bueno para Cuenca y su provincia, es mucho el trabajo que hay por delante, creo que debemos estar todos los que creamos en este proyecto juntos empujando para que ese trabajo sea lo más breve posible. Nos queda y lo decía el otro día el principal reto por delante una vez que se ha empezado a poner en marcha el mecanismo de la creación de suelo que es el de atraer esas empresas que se ubiquen en el suelo que al final crean la riqueza y el empleo y lo que quiero ofrecer hoy aquí al Ayuntamiento de Cuenca, a la Junta de Comunidades de Castilla La Mancha, al resto de los firmantes del acuerdo de la semana pasada, modestamente en la colaboración de la Diputación Provincial, modestamente dentro de lo que pueda permitirse la institución provincial y previo acuerdo de los órganos oportunos de la institución ofrezco ayuda y que mejor ayuda que la de suscribir una parte del capital social de esa empresa, creo que es la mejor forma para que las palabras del Presidente de la Diputación Provincial se pueden concretar como una muestra palpable, concreta y efectiva del apoyo a ese proyecto que se inicia y un apoyo que va más lejos hasta el final. Dije el día de la presentación del proyecto y lo repito ahora que también con los medios modestos que tiene la Diputación pueden los que ahora mismo ya están incluidos en el proyecto que forman parte de su accionariado pueden contar con los medios que tiene la Diputación Provincial para encontrar esos inversores y esas empresas que puedan instalarse allí. Lo digo a usted Sr. Presidente, ofrezco, si a los firmantes del acuerdo les parece bien, la incorporación de la Diputación Provincial como accionista y a partir de ahí una colaboración estrecha, firme, solidaria y por supuesto, empujando en la dirección de que la ciudad vaya para adelante porque con ella va la provincia.

*** El Sr. Presidente cede la palabra al Sr. Sauquillo.

*** D. Luis Carlos Sauquillo, dice muy brevemente porque yo creo que es importante lo que hicimos el otro día. Hace unos el Alcalde se dirigió al Delegado de la Junta para decirnos y plantearnos este proyecto de creación de una Sociedad Mixta para gestión de suelo industrial en la ciudad de Cuenca, participamos rápidamente y el mismo día les respondimos que estábamos dispuestos a colaborar participando con un 25% y como socios tenemos que llevarnos bien y tenemos que



Excmo. Ayto. de Cuenca
Ref. Secretaría General.



entendernos y tener ilusión y no deduzcan de mis palabras Sr. Sarrión, y Sr. Ruiz, que no existe y aquí si existe. En cualquier proyecto que redunde en la calidad de vida de la mejora del bienestar de los ciudadanos va a participar el Gobierno de Castilla La Mancha y le digo que igual que le hablaba y probablemente se tergiversó y se interpretó mal en el asunto anterior, esa buena relación y este trato cordial entre las Administraciones aquí debe pasar lo mismo. Aquí el pasado día vino la Vicepresidenta segunda del Gobierno de Castilla La Mancha a firmar un acuerdo y no puede ser que el acuerdo que firmó era distinto que el que ella tenía, y eso no puede ser porque aparecieron dos nuevos miembros cosa de la que nos congratulamos pero que la Consejera no los tenía. Yo tengo los dos documentos el que yo le remito y consensuados ustedes y nosotros, Ayuntamiento de Cuenca y Gobierno de Castilla La Mancha, y aparecen dos nuevos suscriptores, que vuelvo a reiterar que nos congratulamos, pero que la Vicepresidenta segunda del Gobierno no lo sabía, en cualquier otro momento u otras circunstancias probablemente no se hubiera podido firmar este documento pero como lo que queremos desde el Gobierno de Castilla La Mancha es entendernos, se firmó, pero ya le digo que siendo textual el documento que firmó la Vicepresidenta del Gobierno al borrador que habíamos enviado vía jefes de gabinete de la Delegación de la Junta y del Sr. Alcalde. Entiendo que pudo ser un error y una falta de comunicación pero que en cuestiones tan importantes como que el Gobierno de Castilla La Mancha rubrique su firma en un documento tan importante para generar suelo industrial tenemos que tener esa fluidez, que podemos achacarla a un error o un problema de forma pero que en el fondo puede llevarnos a problemas importantes y nos congratulamos que la Diputación se gaste los euros como se los va a gastar y el Gobierno de Castilla La Mancha, faltaría mas, pero vuelvo a reiterar que cuando hablamos y decimos que si hay rife y enfrentamiento de los de aquí y los de allí es que representamos instituciones que detrás tienen compromisos que suscriben y que después tienen que dar a rubricar y dar cuenta y esto tendrá que pasar por el Gobierno de Castilla La Mancha y la Vicepresidenta segunda tendrá que dar por bueno un acuerdo que firmó cuando el que iba a firma era otro, por tanto, en esta sociedad que somos socios tenemos que intentar hacerlo lo mejor posible, pero había dos suscritores que la Vicepresidenta no conocía. Me consta porque así lo dijo alguno de los firmantes que lo desconocía porque así me lo comentó la Vicepresidenta que me llamó justo cuando salimos de aquí para ver que es lo que había pasado, así que espero que trabajemos juntos, el Gobierno de Castilla La Mancha tiene que aprobar ese Plan de singular interés, porque somos socios en este apartado como decía el Sr. Ruiz mayoritarios las dos Administraciones Públicas.

*** El Sr. Presidente dice, me extraña que me haga este comentario aquí y ahora cuando sabe que desde el primer momento los papeles han circulado en las dos direcciones y bien sabe que hemos aceptado las propuestas y las modificaciones todas que desde la Junta de Comunidades se nos hacía para poder firmar ese protocolo. Si es verdad y lo reconozco, que no venían los nombres, pero sí venían las empresas participantes y creo que en el último venía los nombres aunque no lo puedo garantizar porque no tengo los documentos aquí encima, pero en cualquier



Excmo. Ayto. de Cuenca
Ref. Secretaría General.



caso las empresas participantes si que venían. Me extraña que no comentara que quien eran esos nombres entre otras cosas porque nosotros hasta el final tampoco supimos quien iba a venir para firmar, porque como bien sabe usted también iba a venir D. José María Barreda a firmarlo y tuvimos que cambiarlo por la Vicepresidenta primera y entonces ha habido pequeñas modificaciones o pequeños cambios y en cualquier caso no entienda esto como una deslealtad institucional, nada más lejos de nuestra intención. Insisto, los nombres de las personas que iban a venir a firmar estuvieron, porque con el baile de fechas y eso, reconocerá conmigo que fue amplio y hemos barajado casi cinco fechas hasta que conseguimos ponernos todos de acuerdo, hacía que al final no sabíamos si iba a venir el Consejero Delegado de esa empresa, el Presidente, el Gerente o quien venía, pero creo que el conocimiento de las empresas lo tenían desde el primer momento.

*** El Sr. Presidente cede la palabra al Sr. Sauquillo.

*** D. Luis Carlos Sauquillo dice, por alusiones y sin querer entrar en ningún tipo de discusión que no nos lleva a ningún sitio, pero si constatando los hechos que son reales y no tendría porqué inventarme absolutamente nada. Yo el documento que tenía y que hubo esa fluidez de documentos, esto se iba a anunciar un sábado, el Alcalde a mi me lo dice un miércoles, dos o tres días antes de la firma y yo enseguida contacto con la Vicepresidenta segunda y el propio Consejero de Medio Ambiente dice que participamos y se lo adelanta el vicepresidente al día siguiente. Por tanto, yo no entro en ninguna otra cuestión, si se pone el Presidente de Castilla la Mancha lo puso quien pasó el documento, no nosotros, quien firma estos documentos es la Consejera de Economía y Hacienda que tiene las competencias al respecto de esto, pero de verdad que no es por hacer ninguna crítica, nosotros aquí estamos y participamos, es un proyecto interesante y vamos a por ello pero que firmó un documento que posiblemente se pudo traspapelar y a nosotros no nos llegó que era el que fuimos barajando y que si esto hubiera tenido otro tipo de efecto y hubiera tenido que ir al Consejo de Gobierno de Castilla La Mancha, probablemente no se hubiese podido admitir por esa cuestión. Somos socios y vamos en el mismo barco y nos interesa generar suelo industrial para que se instalen las mejores empresas como decía el Presidente de la Diputación y atraer el mayor número de inversión posible para generar riqueza, que es lo que todos queremos, preconizamos, planteamos y queremos pero sin ningún tipo de acritud en mi comentario sino diciéndole que a veces por decir alguna cuestión no se puede criminalizar lo que se dice sino que vamos a intentar donde hay algún error o algún fallo corregirlo, que unas veces serán de unos y otras veces serán de otros.

*** El Sr. Presidente cede la palabra al Sr. Lucas, Secretario Provincial de CC.OO de Cuenca.

*** D. Pedro José Lucas, dice, buenas tardes. Desde Comisiones Obreras y la Unión General de Trabajadores después de la presentación del proyecto el otro día, entendemos que es un proyecto bueno para la ciudad de Cuenca. Nos parece un



Excmo. Ayto. de Cuenca
Ref. Secretaría General.



proyecto interesante porque lo primero para lo que representan nuestras organizaciones que no es otra cosa que los trabajadores de nuestra ciudad. Todos los proyectos que vayan encaminados a generar riqueza industrial nos parecen proyectos interesantes, por tanto desde Comisiones Obreras y la Unión General de Trabajadores pues toda la lealtad posible para que este proyecto salga adelante. Lo difícil y coincido con mucha gente, que lo difícil no va a ser ahora mismo hacer este polígono industrial sino que lo difícil va a ser hacerlo atractivo para las empresas y yo creo que ahí es donde esta la sociedad que tiene que trabajar sobre todo en hacerlo atractivo para las empresas. El Proyecto pues además de interesante, además es adecuado por el momento que está viviendo ahora mismo nuestro mercado de trabajo. Tenemos un modelo de mercado de trabajo que ahora mismo está totalmente agotado porque la mayoría del producto interior bruto de Castilla La Mancha y de Cuenca estaba basándose en la construcción y día a día nos están diciendo los datos que se está acabando este modelo productivo, cada vez hay más paro en la construcción, cada vez es meno atractivo el ladrillo para los inversores y por lo tanto yo creo que es el momento adecuado para hacer una inversión de este tipo. Por lo tanto, lo único que podemos decidir desde los sindicatos es que adelante con este proyecto y que para nosotros bienvenido sea y estoy seguro que todos los trabajadores que representamos estarán contentos con que esta iniciativa salga adelante y al final generar suelo industrial y generar riqueza y hacer un modelo productivo diferente de lo que además nos puedan servir para que definitivamente sea un modelo económico el que tenemos en Cuenca sostenible.

*** El Sr. Presidente cede la palabra al Sr. Sarrión.

*** D. Abraham Sarrión dice, desde la Confederación de Empresarios a mi me gustaría felicitar al Ayuntamiento por la iniciativa que tuvo de sacar este proyecto adelante y efectivamente coincido con nuestros agentes sociales que es importante para la ciudad, creemos que llega en el momento adecuado y nos estamos adelantado por una vez, y ya lo dije el otro día, a los acontecimientos. Al Gobierno de la región por sumarse a este proyecto y ahora apunto a la Diputación por su rápida respuesta y también le doy la enhorabuena al Presidente por sumarse. En cuanto a las empresas que puedan llegar a ese polígono industrial que se apuntaba de si son pesadas o contaminantes, Carlos, yo quería que se supiese la cantidad de inconvenientes que encuentra un empresario para poner una actividad en marcha hoy en día, tanto medioambientales, como arqueológicas, como legislativas, como sociales, yo estaría absolutamente tranquilo. Ahí va a venir lo que marca el marco legislativo ahora mismo y creo que no estamos en condiciones de rechazar a nadie e incluso los agentes sociales y el presidente de la Diputación, lo difícil que va ser hacer atractivo ese suelo, yo creo que si que estamos en un momento óptimo para lanzarlo antes de que lleguen las infraestructuras o la vez pero la oferta de atracción empresarial en España es absolutamente competitiva y esto es con el cuchillo entre los dientes y hace falta que estén sumados todos, el Ayuntamiento, la Diputación, el Gobierno Regional y todos los empresarios y la Cámara por supuesto, a nuestro lado. Por lo tanto creo que es un proyecto en el que no sobra nadie y además invito a todos



Excmo. Ayto. de Cuenca
Ref. Secretaría General.



aquellos que se sumen al proyecto que atiendan un poco el planteamiento que se ha hecho de Sociedad Mixta y para terminar me gustaría decir, al contrario de lo que decía Javier, que es un proyecto inviable, que es una inversión rentable para las Administraciones porque evidentemente si se desarrolla el polígono, el crecimiento de la población y por tanto la contribución al desarrollo va a ser un hecho y para nosotros los empresarios quiero decir que en esos Estatutos hemos fijado una tasa de retorno de la inversión, es verdad, pero que hemos sido modestos y hemos fijado un dígito, no como en otros sitios como apuntaba D. Javier que se está creciendo con tasas de retorno de inversión de dos dígitos, aquí hemos ido a un dígito y además a un dígito templado. Muchas gracias y enhorabuena.

*** El Sr. Presidente cede la palabra al Sr. Bobillo.

*** D. Ángel Luis Castellano Bobillo dice, después de la fase de las preguntas, la fase de la valoración, tengo que reconocer y lo dije el otro día públicamente, el esfuerzo que van a hacer los empresarios que han firmado este protocolo y lamento no tener capital mayor para poder suscribir ninguna acción del capital social pero creo y a parte de la broma, creo es importante e interesante y espero que sea viable como acaba de decir el representante de la CEOE (Confederación Española de Organizaciones Empresariales) pero quiero incidir en dos cuestiones. Una, creo que la ha dejado claro el compañero de los sindicatos, que por supuesto esto debe redundar en la generación y la creación de empleo de calidad y no únicamente crecer, por crecer sino generación de empleo de calidad que repercuta en la rentabilidad además de económica, social, para el conjunto de los ciudadanos y de la ciudad de Cuenca, y por supuesto, aprovechar y desde aquí aprovecho para seguir insistiendo a las administraciones públicas responsables más allá del Ayuntamiento en que se aproveche ese desarrollo industrial para paralelamente hacer un desarrollo de las infraestructuras que tampoco hay que hablar de la intermodalidad del transporte. Está claro que para que haya mercancías que generen esas riquezas en las empresas tiene que haber un sitio y una vía por donde llegar. Yo creo que el tema del ferrocarril es algo que ya está estudiado en el año 95, que invirtió el dinero de la Diputación y hay otro informe de la Cámara de Comercio de Valencia que también está aquí en el Ayuntamiento que son documentos interesantes a tener en cuenta y que dentro del proceso del desarrollo de las infraestructuras deberíamos tener en cuenta tanto la parte de la Administración Pública que forma parte de esta Sociedad Mixta como por parte de los empresarios, insisto, y con esto termino, reconocer el esfuerzo que se va a hacer para que esto salga adelante y por parte de Izquierda Unida lo dije y vuelvo a insistir creo que es interesante y lo digo con ánimo pero siempre y cuando podamos aprovechar estas potencialidades de infraestructuras y para generar riqueza del conjunto de los ciudadanos de Cuenca.

*** El Sr. Presidente cede la palabra al Sr. Villeta.

*** D. Carlos Villeta, dice, la intervención de D. Abraham Sarrión demuestra que es un buen representante de los empresarios porque él defiende que se instaure



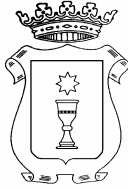
Excmo. Ayto. de Cuenca
Ref. Secretaría General.



cualquier tipo de empresas, pero mal representante sería yo del movimiento ecologista si no defendiera un modelo diferente. Creo que la industria que hay en Cuenca, el empleo no cualificado no está dando empleo a los ciudadanos, hay que buscar empleo de calidad y tenemos que importar mano de obra para la industria en puestos no cualificados y por eso creo que hay que ir a otro tipo de industria. En todo caso, los ciudadanos tienen que decir qué modelo quieren, creo que es incompatible el vender una ciudad Patrimonio de la Humanidad y con un atractivo importante en cuanto a naturaleza y cultura cuando se habla de Cuenca y dejar entrar cualquier tipo de industria, por eso creo que hay que ir por un lado a empleo de calidad y por otro lado a industrias que sean compatibles y lo conozco bien porque he trabajado en esa línea, los requerimientos ambientales que se requieren para establecer cualquier industria y creo que nos hemos dotado de una legislación adecuada, el problema donde está fallando el asunto es porque tenemos casos concretos y la vigilancia ambiental es lo que no está funcionando. Me refiero precisamente a los humos que están afectando todavía la zona de Villaluz y que después de muchos años no se ha solucionado y creemos que se debería mejorar la vigilancia ambiental que está llevando a cabo el Ayuntamiento y pediría en este caso concreto, porque así nos lo han hecho llegar los vecinos, que si no hay garantías y aquí tengo papeles y lo puedo enseñar que incumple la normativa ambiental y lo entregaré por escrito antes del Pleno.

*** El Sr. Presidente cede la palabra al Sr. Tello, Presidente de la Cámara Oficial de Comercio e Industria de Cuenca.

*** D. Agustín Tello dice, buenas tardes a todos. Yo me quedo sorprendido porque es la primera vez que hay personas de la Administración de la iniciativa privada que firman un acuerdo de esta categoría en Cuenca. Yo no recuerdo en los 28 años que llevo aquí que se haya tomado una iniciativa de estas características y me quedo asombrado. Lo que sí que debo pedir al resto de los compañeros que tenemos aquí del Consejo Social es que tenemos que medir un poco y calcular un poco lo que decimos, que claro que nos gustaría y al Sr. Sarrión le gustaría que todas las empresas fueran lo menos contaminantes del mundo, pero ante todo necesitamos tener empresas que hasta ahora yo cuento muy pocas en Cuenca. Las que hace la Cámara de Comercio recuerdo que durante la ventanilla única empresarial que abrimos hace cuatro años, unas 471 microempresas que sí que dan puestos de trabajo y que tenemos una actividad empresarial ocupada importante, pero creo que debemos aspirar a algo más para crecer y desarrollar y un poco la ciudad y la provincia sobre todo. Y debemos ser comedidos un poco en las exigencias que podamos tener hacia las empresas, por supuesto que a todo el mundo nos gusta que fueran lo menos contaminantes posibles y si pudiéramos que fueran ser cero contaminantes mejor, pero tenemos que pensar que tenemos que llenar esto de empresas no a cualquier precio ni mucho menos pero si entender que debemos crear empresas y por supuesto lo más sana posible. En relación al mundo laboral yo creo que cuando se creó Madrid o se creó Valencia no había tantos trabajadores como industria tiene y yo creo que la demanda nos obligará a crear trabajadores y traerlos de otros sitios como



Excmo. Ayto. de Cuenca
Ref. Secretaría General.



los está trayendo del resto de las provincias, véase Albacete, que yo recuerdo que Albacete ha subido proporcionalmente mientras que Cuenca bajaba en sus habitantes Albacete ha crecido por su propia industria. Cuando tu tienes demanda vas creciendo, si no tienes demanda no crecerás nunca en la vida y hoy por hoy si no tenemos industria no vamos a crecer nada.

3º Cuenca Ciudad Europea de la Cultura.

*** El Sr. Presidente dice, vamos a hacer aquí una presentación y para ello tenemos aquí a D. Pedro García Hidalgo, Director General de Educación y Cultura, sobre el modelo y el proyecto de Cuenca Capital Europea 2016, qué es en lo que se ha trabajado en estos seis meses, cuáles son las líneas de trabajo y hacia donde queremos ir para conseguir como él nos va a explicar algo que nos ilusiona a todos y yo creo que factible para todos y cede la palabra al Sr. Hidalgo.

*** D. Pedro García Hidalgo dice, muchas gracias, es para mí un honor intervenir en este Consejo Social y le agradezco al Presidente que me haya invitado a participar en esta reunión que ha sido como una sinfonía, ha tenido momentos de tensión, de distensión y no sé ahora en qué punto nos toca interpretar, ya veremos luego que es lo que ocurre. Estamos ante un sueño y el Alcalde decía el día de la presentación del logotipo que aparece en aquella esquina, el logotipo de Torner, que estamos ante un sueño, pero como las ciudades no sueñan y los que soñamos somos las personas o es un sueño de todos o ese sueño acabará por romperse. Por tanto, estamos en un proyecto que tiene que liderar el Equipo de Gobierno del Ayuntamiento, pero que no puede ser del Equipo de Gobierno ni siquiera del Ayuntamiento sino de la ciudad que implique a la provincia y a la región y que haga que Europa nos mire como aparece aquí. Lo que aquí voy a presentar es el diseño del camino que hemos preparado hacia 2016, un camino que está abierto a sugerencias y aportaciones y que ha de tener un modelo participativo. El proyecto del año 2016 no lo van a ver aquí porque ese proyecto tiene que nacer de la participación y cuando hablamos del proyecto 2016 quiero dejar claro en este Consejo Social que lo que se habla es de la preparación de una programación cultural especial, innovadora y creativa para ese año pero hay que recorrer un camino hacia ese momento y es el que aquí vamos a presentar. Nosotros definimos cuatro pilares : las infraestructuras, la estructura organizativa, la financiación y las acciones, aquí vamos a ver que llegamos hasta el 2012, porque ahí es cuando seremos designados Capital Europea de la Cultura en 2016 y tenemos que sacar el convencimiento que podemos ser Capital Europea de la Cultura. Cuando seamos designados nuestro escenario cambiará pero hasta ese momento es al que vamos a caminar. Necesitamos infraestructuras de comunicación, eso es una evidencia y hay ciudades que optan a este galardón que están vendiendo que si aeropuerto no se puede ser designado Capital Europea de la Cultura, bueno nosotros no tendremos aeropuerto pero si estamos comunicados por AVE (Línea de Alta Velocidad) y por Autovía estamos muy bien situados geográficamente y ese elemento yo espero que en torno al 2012 o esté solucionado o esté en unas vías muy



Excmo. Ayto. de Cuenca
Ref. Secretaría General.



importantes de solución. Después nos planteamos una serie de infraestructuras específicamente que podemos llamar culturales. Un centro polivalente de arte contemporáneo, la recuperación de una serie de exposiciones, el Palacio de Congresos tan anhelado y tantas veces prometido, aquí lo encontramos y todo esto se englobaría en un concepto cohexionado de ciudad cultural, creemos que todas estas infraestructuras son necesarias para acometer este reto y para el futuro. Este centro polivalente de arte contemporáneo tendría un diseño vanguardista de tal manera que el mismo edificio ya fuera un referente y espacios de todo tipo para exposiciones permanente y temporal y estaría dotado de las más modernas tecnologías. Como digo, esa ciudad de la cultura debe ser un conjunto cohexionado que tenga todos esos elementos que he indicado además, por supuesto, zonas de aparcamiento, de ocio, de restauración, etc. un lugar emblemático que sea un referente de nuestra ciudad como ciudad de la cultura y para la cultura. También nos planteamos recuperar algunas sedes de exposiciones como puede ser acondicionar la iglesia de San Andrés y recuperar como sede de exposiciones, como elemento cultural, la sede la Fundación Sánchez Vera y pueden aparecer más pero ponemos un ejemplo aquí porque hemos de recuperar edificios que están situados en lugares emblemáticos y que servirían para incrementar nuestro potencial cultural. La estructura organizativa que nosotros tenemos pensada la basamos en estos tres elementos: una oficina de Cuenca 2016, un grupo de trabajo artístico y una Comisión Informativa Especial. La Comisión Informativa Especial ya está creada aunque todavía no constituida pero sí se ha creado y falta por crear y constituir la oficina de Cuenca 2016 y el grupo de trabajo artístico. Aquí vemos un poco el organigrama en el que vemos que todos los esfuerzos van a parar a esa candidatura y ese sueño del 2016. La Oficina de la candidatura tendría esa estructura, tendría una dirección artística, un departamento de administración, un departamento de marketing y un departamento de publicidad. Una dirección artística que tendría por supuesto un Director artístico con nombres y apellidos que en su momento habrá que contratar, esa pequeña estructura nos serviría para caminar hacia el 2012, momento de la designación de la ciudad. Las funciones de esta oficina serían elaborar la programación y preparar la documentación a presentar, el seguimiento del Plan de difusión, diseño de nuevas propuestas y la gerencia y administración. La Unión Europea pide que haya un elemento específico de interlocución con la ciudad que se presenta a este concurso cuando aparezca en su momento y las personas responsables de esa oficina sería el elemento de unión. La Comisión Informativa Especial que como aparece ahí es una Comisión de las que hay en el Ayuntamiento formada por los representantes de todos los grupos y podrán participar con voz pero sin voto distintos representantes de las administraciones públicas. Esta Comisión Informativa se ocupará específicamente de las cuestiones que tengan que ver con la capitalidad cultural. Es una manera de dar la importancia que tiene a este proyecto. El grupo de trabajo artístico es un grupo consultivo, asesor, en el que queremos que haya representantes de las universidades, de la academia, agentes culturales de distintas disciplinas artísticas y digo que estos serán los encargados de proponer la filosofía de la programación y las líneas generales de la misma. Me paro un momento en lo de la filosofía de la programación. Un elemento esencial en esta programación de Cuenca 2016 es esa filosofía, una filosofía que



Excmo. Ayto. de Cuenca
Ref. Secretaría General.



luego veremos en alguna diapositiva que es uno de los elementos que define la designación. Antes cuando hablábamos del proyecto de Cuenca 2016 así en general pensamos que vamos a ser designados Capital Europea o que podemos ser designados por lo que ya tenemos. Los expertos de la Unión Europea dicen claramente que está muy bien lo que ya tenemos y que es un potencial pero lo importante es crear e innovar para ese año. La filosofía del proyecto tal y como marca la propia Unión Europea, la Dirección General de Educación y Cultura y como aparecerá en la convocatoria que sacará el gobierno de España probablemente en los primeros meses del año 2009 ha tenido una dimensión europea porque tanto la capitalidad cultural como otros programas tienen como objetivo crear ciudadanía europea. Ha de ser participativo y ahí aparecen en ese apartado de la ciudad y los ciudadanos la necesidad de que haya participación de la ciudad en este proyecto y como decía tiene que ser una programación especial para ese año. No vale recopilar las cosas que ya se hacen sino que debe prepararse una programación especial que tenga visos de continuidad pero que sea especial para ese año y ha de intentar abarcar más allá de la ciudad de Cuenca además de esa dimensión europea de intercambio con distintas ciudades y países de la Unión Europea. Por eso la programación como aparece en esta diapositiva tiene que saltar la diversidad y los rasgos comunes de las culturas europeas como promover una mayor comprensión mutua entre todos los ciudadanos europeos y se trata en definitiva de crear ese sentimiento de ciudadanía europea. La repercusión ha de ser local, regional, nacional e internacional, no puede quedar en la ciudad de Cuenca. En este momento cuando decía antes que Cuenca puede ser Capital Europea de la Cultura. Lo puede ser porque por la ubicación geográfica y por las condiciones de nuestra ciudad somos una ciudad que se transformaría con este evento. Madrid fue Capital Europea de la Cultura en 1992 y probablemente nadie en Madrid supo de aquello, las dimensiones de Madrid se comieron esa celebración. Una ciudad como Cuenca se transformaría si fuese Capital Europea de la Cultura. El plan de difusión por supuesto tiene que recoger todos estos aspectos, tiene que empezar en la ciudad pero tiene que llegar a la provincia y a la región, tiene que ser nacional y europeo y un elemento fundamental es la financiación, cual es el presupuesto que nosotros prevemos que vamos a necesitar. Este es un Presupuesto anual. Aquí tenemos para infraestructuras, para estructura organizativa, para las comunicaciones, para los eventos lo que prevemos que vamos a necesitar. Desde luego necesitamos el apoyo autonómico, nacional y europeo. Hasta el momento de ser designados Capital Europea de la Cultura las mayores aportaciones sin duda han de ser públicas. Una vez que fuésemos designados Capital Europea de la Cultura, sería más sencillo que empresas entraran a financiar este proyecto. Se puede pedir una exención fiscal especial para Cuenca, siempre y cuando seamos designados Capital Europea de la Cultura y hasta ese momento nosotros vamos a intentar por supuesto que haya aportaciones de empresas privadas en forma de patrocinio o de colaboración pero sin duda la mayor aportación ha de ser de las Administraciones Públicas en este punto, en este primer momento para ser designado Capital Europea de la Cultura. Después se pueden utilizar otra serie de elementos que son menores en este momento, como ya digo, lo más importante será la financiación pública al principio. En cuanto a las acciones



Excmo. Ayto. de Cuenca
Ref. Secretaría General.



hablamos de dos elementos de un programa de actuaciones y del proyecto “cuatro estaciones de la cultura europea”. En cuanto al Econograma diseñamos lo que es finales del 2007 y el 2008 por que en el 2009 es cuando hay que preparar el material que hay que presentar al Gobierno de España que es quien sacará la convocatoria en los primeros meses del 2009. La presentación en el Consejo Social que estamos haciendo en este momento, la presentación a la Junta de Comunidades, ronda de contactos con agentes sociales, culturales y económicos y puesta en funcionamiento de la “Web” que está a punto de finalizar y que presentaremos inmediatamente. De enero a marzo prevemos crea la oficina de la candidatura, constituido el grupo de trabajo artístico, propuesta y aprobación del lema de la candidatura, comienzo de actuación de difusión puntuales, sacar el concurso de redacción del plan de marketing, en las primeras propuestas del lema Cuenca 2016, como ven distinguen entre un lema de la candidatura y un lema ya para el 2016 y contactos y negociaciones para asegurar la financiación pública y privada y la realización de firmas de convenios. De abril a junio se pondría el marcha el plan de marketing de difusión aprobado elegiríamos el lema del 2016 y se comenzaría la elaboración del borrador de la programación. De agosto a diciembre intensificaríamos la difusión y aprobaríamos las líneas generales del proyecto que es lo que hay que presentar a la Unión Europea una vez que salga el concurso, que como digo saldrá a principio 2009 porque se han adelantado un poco las fechas de lo que se preveía inicialmente y a partir de que salga el concurso habrá diez meses para la preparación de la documentación que pida la convocatoria correspondiente. Habrá diez meses y entonces se producirá una primera preselección y pasando esa preselección ya pedirán no las líneas generales sino una mayor concreción en el proyecto y otra serie de documentación y después se producirá la designación de la ciudad que España elija como Capital Europea de la Cultura. El proyecto “cuatro estaciones de la cultura europea” lo concebimos como un ensayo que tiene valor en sí mismo porque es una programación cultural pero tiene el valor del ensayo del 2016 porque tiene las características que normalmente se piden en este concurso para se Capital Europea de la Cultura. Tratará diversas disciplinas artísticas y cada año estará tematizado y estará orientado hacia un tema en concreto que es como la Unión Europea pide que se programe. Lo dividimos en estaciones y es transnacional porque tiene intercambios con socios europeos lo cual nos asegura tener una red de contactos para el 2016 y será innovador. Aquí están los temas que hemos elegido para el 2008 al 2012. 2008 los Albores de Europa en el mundo contemporáneo son 200 años del inicio de la guerra de la independencia. 2009, La Cultura popular. 2010, la Vanguardia en la Cultura Europea. 2011 La Influencia de la Religión en la Cultura Europea porque se cumple el 50 aniversario de la Semana de Música Religiosa. 2012, Europa una seña de identidad que coincidiría más o menos con la designación de la ciudad que sea capital europea de la cultura para el 2016. Probablemente se pondría un poco antes a finales del 2011 y una serie de actividades que se repetirán año tras año por estaciones algunas ya muy consolidadas y otras que serán nuevas como aparecen aquí en esta diapositiva. A parte, tenemos actividades puntuales que encajarán temáticamente en cada año. Finalizo diciendo simplemente como ya se ha repetido en tantos proyectos esta tarde que nuestro existo es sin duda caminar juntos.



Excmo. Ayto. de Cuenca
Ref. Secretaría General.



*** El Sr. Presidente cede la palabra al Sr. Ávila.

*** D. Juan Manuel Ávila Francés dice, voy a empezar así mi intervención para que no haya malos entendidos porque lo que pretendo hacer lo digo con total y absoluta honestidad y es señalar a mi juicio algunas cosas que deberían mejorarse de lo que nos acaba de exponer el Sr. D. Pedro García Hidalgo y después modestamente algunas aportaciones. Creo que no es necesario decir para alguien que fue Concejal de Cultura en la legislatura anterior, cuando se lanzó este proyecto que estoy de acuerdo con el Sr. García Hidalgo que tenemos que conseguir, no es que podamos o no podamos ser Capital Europea de la Cultura, tenemos que ser designados Capital Europea de la Cultura en el año 2016 pues alguien que ha tenido la responsabilidad de la Concejalía de Cultura en la etapa anterior y que de alguna forma tuvo su responsabilidad en el anuncio del reto junto al anterior Alcalde y el resto del Equipo de Gobierno y conseguir el apoyo y el compromiso del presidente Barreda, pues pueden entender que desde un punto de vista personal, si me permiten hablar desde términos personales, pues tenga un compromiso especialmente fuerte con este proyecto y por tanto y repito por segunda vez, nada en mi ánimo diferente a ayudar y aportar modestamente mis reflexiones y mis opiniones. En relación con lo que se acaba de exponer, la primera reflexión que haría es que el proyecto para conseguir la nominación de Capital Europea de la Cultura debe ir más allá de una programación cultural, aunque sea una magnífica programación cultural y en mi modesta opinión debe contener más cosas y sobre todo proyectar una idea sobre todo lo que queremos que sea nuestra ciudad en el futuro, un proyecto de ciudad que utiliza, si me permite la expresión como excusa en el mejor sentido del término, un evento como el de la Capitalidad cultural y esto es lo que se ha hecho en los últimos años aprovechando el evento de capitalidad cultural y es lo que se ha hecho también en España en el caso de Madrid, como decía el Sr. García Hidalgo, que quizá no sea representativo ni el de Atenas, que es cuando se empezó porque se vio que eran grandes urbes y en el que un proyecto de estas características aporta poco pero si aporta mucho cuando se hace bien a ciudades de tamaño medio, es verdad y más grandes que Cuenca como por ejemplo Salamanca, para grandes ciudades hay otros eventos como Juegos Olímpicos y exposiciones universales, pero la idea debe ser esa, lo organizamos para conseguir que por ese camino nuestra ciudad sea una ciudad diferente conservando lo que tenga que conservar del pasado, una ciudad más moderna y una ciudad que establece unas posibilidades que con el tiempo va convirtiendo en realidades de crecimiento económico y de desarrollo a partir de esa excusa. También quería plantear la reflexión de un gran centro de arte contemporáneo, yo creo que ninguna infraestructura me parecerá mal que se construya en la capital de la provincia y además en la ciudad en la que nació. Yo quisiera que replanteáramos y que reflexionáramos y quería replantear la siguiente reflexión: Este país y no solamente este país tiene demasiados ejemplos de grandes contenedores culturales que luego no se sabe con qué rellenar, porque los contenedores son caros pero los contenidos son carísimos y resulta que competir con el Reina Sofía, por ejemplo, o competir con el Ivam (Instituto Valenciano de Arte Moderno), en mi modesta opinión y



Excmo. Ayto. de Cuenca
Ref. Secretaría General.



probablemente esté equivocado, es poco menos que imposible pero no solo para Cuenca, para Ciudad Real y para León y para muchas otras ciudades porque Picasso hay los que hay y cuestan lo que cuestan y si vamos a un tipo de pintura más tradicional, Velázquez hay, los hay y están donde están. Yo plantearía que es necesario hacer una reflexión sobre construir grandes contenedores que son muy caros y que llenarlos de contenido son más caros todavía. En Cuenca tenemos un ejemplo clarísimo de cual es nuestra personalidad, la personalidad de Cuenca desde el punto de vista de los espacios expositivos, fundamentalmente desde punto de vista de artes plásticas y es el Museo pequeño muy bien concebido, especializado, que coge edificios de nuestro casco antiguo que no tiene por fuera e incluso por dentro ninguna gran riqueza arquitectónica pero que le hacen conjugar lo viejo bien restaurado con lo nuevo que es el arte moderno, porque era contemporáneo en la segunda mitad del siglo XX, pero ahora diríamos que es moderno, con el diálogo de la naturaleza de la naturaleza de fuera y cuáles son las características de nuestro museo de arte abstracto que es nuestra gran referencia, pues esa, cuando uno lo visita solo o acompañado, sobre todo por gente de fuera, creo que fue el conservador del Moma (The Museum of Modern Art) en una visita que hizo a Cuenca a finales de los años 70, y probablemente fuese usted Alcalde de Cuenca, y dijo que era el pequeño museo más bonito que había visto en su vida, el Conservador del Moma. Creo en mi modesta opinión que tenemos ahí un modelo de cómo deben ser los espacios expositivos que se han reiterado con éxito en la Fundación Antonio Pérez que de una manera diferente, pero creo que coherente con este planteamiento y se ha repetido también en cuanto al espacio Torner, en la Fundación de Gustavo Torner y que es la filosofía que impregna a la Fundación Antonio Saura en la Casa Zabala. Yo veo que esto es nuestra personalidad en cuanto a espacios expositivos y creo que así hemos sido hasta ahora y creo que podemos seguir siendo en el futuro un referente, pero porque somos algo y hacemos algo que los demás no hacen, que en este mundo cada vez es más importante el tener una identidad propia y vender una marca que no tienen los demás, porque desde un punto de vista cuantitativo creo sinceramente que tendríamos dificultades para competir, pero insisto, porque no quiero que se me malinterprete y creo en el primer punto del orden del día se me ha podido malinterpretar. Si se hace una infraestructura cultural en la ciudad que me vio nacer y de la que soy Concejal y la capital de la provincia que tengo la responsabilidad de gobernar no seré yo quien diga que no, pero pensemos si nos gastamos en eso el dinero o si nos lo gastamos en otras cosas más productivas como las que modestamente pondré encima de la mesa a continuación. Sobre el Equipo de Gestión yo creo que hay que hacer una apuesta también muy ambiciosa en este terreno y buscar gestores que tengan una trayectoria avalada. Hay gente que ha trabajado en la expo de Sevilla, en las olimpiadas de Barcelona, en el proyecto de Liverpool, en la Expo de Zaragoza, es decir, hay gente que tiene experiencia en la elaboración de estos proyectos y en la gestión de estos proyectos. Como reflexión, por qué no somos ambiciosos y nos planteamos traerlos aquí. Serían una garantía sin menospreciar a nadie, pero en un mundo tan competitivo y tan profesionalizado hay gente que sabe hacer eso y que me temo que no está aquí por una sencilla razón porque sería difícil que estuviera aquí, está en aquellos sitios donde ya se ha hecho



Excmo. Ayto. de Cuenca
Ref. Secretaría General.



esto. Además creo sinceramente que si desde el principio se hiciera una apuesta ambiciosa por la gestión y por las personas o la persona que estuviera al frente de este evento tendríamos más posibilidades y no es fácil al principio, Sr. García Hidalgo, pero tendríamos más posibilidades de atraer desde ya el interés de inversores privados que creyeran en el proyecto. Hay aquí representantes del mundo empresarial y del mundo comercial que están más capacitados que yo para hacer esta valoración pero creo sinceramente que si al frente de un proyecto una persona se pone que le avala su curriculum y su trayectoria ese proyecto empieza a ser más interesante para todos, también para los que pueden verlo desde un punto de vista de rentabilidad económica como es lógico que lo vea cualquier empresario. Sobre el Consejo Asesor he visto que se hablaba de expertos de la cultura conquense, por supuesto, faltaría más, y de Castilla La Mancha, pero es que iría más lejos, tienen que ser expertos, algunos de ellos de carácter internacional o por lo menos europeo, precisamente porque una de las condiciones que pone la Unión Europea para que el proyecto pueda ser aceptado, como ha dicho el Sr. García Hidalgo, es la dimensión Europea. Aquí se puede encontrar gente que ha tenido la experiencia de alguna forma tener responsabilidades en estos proyectos de capitales europeas o en estos proyectos de las dimensiones del que queremos afrontar. No estoy diciendo que lo contratemos como gerente. Estoy diciendo, venga usted a Cuenca, cuéntenos su experiencia y ayúdenos junto a un grupo de personas que son de Cuenca, de Castilla La Mancha o de España. Creo que eso es muy importante, porque además que esta gente que tiene experiencia en otros eventos suele de alguna forma estar vinculado precisamente por esa experiencia a organismos internacionales o al menos europeos como la Fundación de Cultural Europea, como IFA como ENCAT que son organismos donde están, entre comillas, los sabios que van a tener que evaluar nuestro proyecto y el de las otras candidatas españolas y polacas, que no se ha dicho aquí, pero en el 2016 va a haber dos capitales europeas, una que va a ser española y otra va a ser polaca y creo que atraer esta gente que creo que es relativamente fácil porque no hay nada más que entrar en contacto con ellos porque cuando uno entra en contacto con la gente de fuera se ve que es gente que está dispuesta a ayudar y evidentemente querrán algo a cambio pero nos pueden ayudar mucho por su experiencia. Esto en cuanto a reflexiones, insisto humildes, sobre lo que nos acaba de contar el Sr. García Hidalgo, e insisto una vez más a riesgo de ser pesado, con el único interés de ayudar modestamente desde mis posibilidades. Decía que entiendo que el proyecto de capitalidad cultural debe ser más que una buena o incluso una magnífica programación cultural. Esto lo dice la experiencia y miren, yo tuve la oportunidad de conocer relativamente bien el proyecto del Lille que es una capital de una región francesa que se llama Nord pas le Calais. Es una región que sufrió un deterioro económico importante a partir de los 50 y 60 porque había muchas minas de carbón, y porque todo el mundo sabe que a partir de esos años el carbón o al menos el carbón en Europa, deja de ser competitivo porque se empiezan a utilizar con profusión otros combustibles fósiles. Se cierran las minas y la gente se queda sin trabajo y se encuentran en toda la región de Nord pas le Calais una situación desde finales de los años 60-70 en el que la gente no tiene trabajo en unos porcentajes elevados y es una gente deprimida que no cree en sí misma y no cree en su tierra.



Excmo. Ayto. de Cuenca
Ref. Secretaría General.



Pues bien, a finales de los años 80 y principio de los 90 la gente que tiene responsabilidades en Nord pas le Calais, porque el de Lille es un proyecto que el Ayuntamiento de Lille lanza pero que lo quiere expandir a toda la región, entonces lo que quieren hacer con el proyecto de capitalidad cultural es cambiar su región, cambiar su ciudad, un proyecto de ciudad nuevo para modernizar la ciudad y sea un lugar atractivo para el mundo de la cultura, pero también para otros mundo generadores de riqueza y de empleo, y lo consigue, pero no solamente consiguen ganar la candidatura sino que hacen un proyecto, insisto, más allá de la programación que fue muy buena y que no se puede mantener no nos engañemos, lo que si han mantenido es el dinamismo de la ciudad, es que la ciudad sea mucho más atractiva que antes, una ciudad que a mi me gusta y tuve la oportunidad de visitarla y me gusta y lo digo aun a riesgo de parecer un poco ridículo porque tiene reminiscencias españolas porque Lille perteneció a Flandes, cuando Flandes perteneció a la Corona Española y uno ve allí edificios del barroco español y hay huellas españolas. No es una ciudad especialmente bonita pero es una ciudad que ha cambiado desde que empezó la trayectoria para conseguir la nominación y después de la nominación hasta la ejecución del proyecto, es una ciudad que ha cambiado y es un referente a nivel cultural en no solamente Francia sino en toda Europa y saben cual era una de las bazas más importantes que jugó Lille y que jugó con éxito, su proyección europea. Ahora mismo hay una sola euroregión que tiene como principal objetivo la cooperación cultural entre gentes culturales, una euroregión formada ahora mismo por el Condado de Kent en Inglaterra, por la parte francófona de Bélgica y por Nord pas le Calais, y todo esto está liderado por Nord pas le Calais, porque se han especializado en cooperación cultural europea y eso significa una cantidad de dinero muy grande, no para que las instituciones hagan cosas con la cultura, que también, sino para que los operadores culturales, los que tienen un grupo de Jazz, los que tienen un grupo de teatro, los que hacen mímica tengan ayudas para formarse y desplazarse por la región y el resto de las regiones europeas a darse conocer. Por tanto, creemos que es muy importante darse a conocer con un proyecto de ciudad que vaya más allá de la programación cultural. Liverpool ha hecho algo parecido, todos saben como era la ciudad de Liverpool, una ciudad que tenia unos muelles con unos edificios un poco como Bilbao que se estaban degradando y ahora pretender convertirla en una ciudad pujante con un peligro que me reconocieron, el Liverpool que es el de contenedores que luego no saben muy bien como rellenar de contenido. El responsable del proyecto de Liverpool dimitió ni más ni menos que el año pasado y hablo del 2006 y Liverpool va a ser ciudad capital europea desde el uno de enero del año que viene y fue por unas dificultades en la concepción del proyecto. Qué puede ofrecer Cuenca en mi modesta opinión, debe ofrecer porque puede ofrecer algo que es nuestra característica, la conjunción de naturaleza y cultura como imagen que siempre hemos proyectado de la ciudad. Si lo tenemos hasta como un lema y lo decimos todos y en eso creo que cualquier conquense está de acuerdo que la naturaleza que nos rodea privilegiados en ese aspecto y la cultura que hemos sido capaces de generar nuestros museos con el Museo de Arte Abstracto a la cabeza, la Semana de Música religiosas, algunas otras cosas que entre todos vamos poniendo en marcha como un festival Internacional de Cine, etc. cosas que vamos



Excmo. Ayto. de Cuenca
Ref. Secretaría General.



haciendo y que podemos hacer, esa cultura que hemos generado es una de las señas de identidad, vamos a proyectar eso como una cosa que somos y que hemos sido tradicionalmente pero queremos proyectar también qué queremos ser en el futuro. Es importante trabajar en la proyección internacional más allá de campañas de “marketing”. Como **no podemos** trabajar la proyección internacional, buscando socios institucionales o personales que nos ayuden en el proyecto, esos asesores que yo decía. Esta gente u otros organismos públicos, gobiernos municipales que han pretendido ganar este reto en el pasado porque lo quieren ganar en el futuro pero no nos olvidemos que de aquí al 2016, en el 2008 es Liverpool pero después el 2009,2010, 2011 etc., hay gente que ya está trabajando y esa gente si la llamamos seguro que quiere asociarse con nosotros y nosotros ganaremos de la experiencia acumulada desde que dijeron vamos adelante hasta ahora y evidentemente ellos también pueden aprender de nosotros. Es buscar socios como en cualquier empresa, como se ha hecho en el polígono que hemos comentado en el punto anterior, vamos a buscar cuanta más gente mejor para empujar un proyecto en la misma dirección y gente que tenga experiencia. Luego creo que no deberíamos y es modestamente lo más importante de mi exposición si es que tiene alguna importancia algo de lo que he dicho o pueda decir hasta que me calle. Creo que deberíamos convertir el reto de ser Capital Europea de la Cultura para convertirnos en un referente en Castilla La Mancha y en España y en Europa de producir bienes culturales a partir de las nuevas tecnologías y ahí hay un campo de futuro impresionante, no son grandes empresas sino pequeñas y medianas empresas pero que generan un gran valor añadido y estamos en la cultura digital y eso lo sabemos todos y cada vez va a haber más gente que tiene que producir lo que luego se ve en un móvil o se ve en un DVD o se ve en la Televisión, o se ve en el cine y ahí hay una posibilidades inmensas. Este aparatito, la carcasa seguro que ya no se hace en Europa, seguro que se hace en Asia pero los contenidos que vemos aquí estos sí que se hacen en el primer mundo porque desgraciadamente se hace donde está la inteligencia la única inteligencia capacitada para ello y se están haciendo en lugares de Estados Unidos y se están haciendo en algunos lugares de Europa y hay algunas ciudades y Comunidades Autónomas Españolas que quieren poder hacerlo, queramos nosotros, queramos desde Cuenca, queramos desde Castilla La Mancha y queramos desde España, seamos también ambiciosos en este planteamiento y en este objetivo y desde la Diputación Provincial modestamente ofrezco toda la colaboración de la Diputación provincial para que podamos entre todos convertir a Cuenca en el referente de las industrias, de las industrias de la creación cultural en Castilla La Mancha y uno de los referentes en España porque entre otras cosas lo que ha señalado ahí el Sr. García Hidalgo es que también la innovación y la creatividad van a ser uno de los elementos clave a la hora de valorar el programa. Termino con una reflexión, ¿esto es posible?, yo estoy convencido de que sí y podemos ser un referente en el mundo de las industrias de la creación cultural, de a misma forma que estoy convencido de que si hacemos las cosas bien como decía el Sr. García Hidalgo, podemos ser capital europea de la cultura en el año 2016. Miren, para terminar me gustaría que compartieran conmigo la siguiente reflexión, lo sabe muy bien el Sr. Moya porque en aquel tiempo estaba presente en la ciudad y alguno de nosotros no habíamos nacido. A finales de los años



Excmo. Ayto. de Cuenca
Ref. Secretaría General.



50 y de los años 60 vinieron a Cuenca los creadores plásticos españoles de más vanguardia, Saura, Millares, Canogar, etc. vinieron a Cuenca, trabajaron en Cuenca, Zobel, fundamentalmente Zobel con la Ayuda de don Gustavo Torner. Cuanto le debemos al Sr. Zobel, si no hubiera sido por él y más gente también, pero si no hubiera sido por él, el Museo de Arte Abstracto no existiría en Cuenca, él hizo una apuesta importante por Cuenca porque tenía autoridad moral sobre el resto de los pintores plásticos. La reflexión es si en los años 50 sin que nadie les llamara, y me refiero a ninguna institución, sino por ellos mismos por voluntad propia vinieron a Cuenca y convirtieron a Cuenca ni más ni menos que en el referente a nivel mundial del arte abstracto español, por qué no, si nos lo proponemos todos, instituciones públicas y privadas con el Ayuntamiento a la cabeza, con la Ayuda de la Diputación Provincial, con la Ayuda de la Junta de Comunidades de Castilla La Mancha, de la iniciativa privada, por qué no podemos hacer que aquellos creadores del siglo XXI que ya no trabajan con un pincel y con una paleta sino que trabajan con las nuevas tecnologías, porque no les proponemos que empiecen a venir a Cuenca y creen industrias y creen empresas y creen trabajo y después del 2016 estas empresas seguirán ahí y si nos ha ido bien tendremos más empresas que en 2011, 2012 y que en el 2013, y con esto habremos asegurado que Cuenca por intentar conseguir la nominación de la Capital Europea de la Cultura 2016 y por conseguirla y me atrevo a decir, aunque no lo consiguieran, sería una Cuenca más moderna y más rica donde habría más trabajo.

*** El Sr. Presidente cede la palabra al Sr. Bobillo.

*** D. Ángel Luis Castellano Bobillo, dice muy breve, yo creo que después de la dilatada y pormenorizada reflexión del Sr. Presidente de la Diputación de la que comparto prácticamente casi desde el principio al final quiero hacer referencia a dos cuestiones. Comparto por supuesto y es interesante que concluyamos este Consejo Social hablando de otro proyecto como el de ciudad que inicialmente se empezó con un proyecto de infraestructura sanitaria, seguimos de un desarrollo económico e industrial y de empleo para la ciudad y yo creo que cerramos de manera magnífica hablando de un proyecto a largo plazo, no solamente cultural como decía el Presidente de la Diputación, sino de transformación de la ciudad y me ha gustado esa frase. En ese sentido hacer hincapié y alguna vez ya lo he comentado que este proyecto ambicioso de la Ciudad de Cuenca como posible Capital Cultural 2016 debe ser no enfocada para la élite y en términos históricos me gustaría hablar de la democratización del proyecto y cuando hablaba el Sr. Hidalgo de la participación yo creo que tiene que ser un proyecto participativo y en ese aspecto insisto desde el punto de vista histórico democrático y por supuesto, incidir en que hecho de menos la temporalización de la constitución de la Comisión Informativa Especial que aprobamos el otro día en el Pleno y únicamente, en lo que decía el Sr. García Hidalgo, que nuestro existo será caminar juntos pero yo pido para concluir mi breve intervención, que suscribo las palabras del Sr. Barreda cuando presentó este proyecto el año pasado decían que para progresar hay que tener grandes ambiciones y para avanzar hay que mirar lejos con muchas perspectiva de futuro. Y yo creo que si



Excmo. Ayto. de Cuenca
Ref. Secretaría General.



todos los que estamos aquí en representación de la ciudad de Cuenca estamos en esa línea, yo creo que conseguiremos lo que estamos proponiéndonos con este proyecto de futuro.

*** El Sr. Presidente cede la palabra al Sr. Sarrión.

*** D. Abraham Sarrión dice, me ha gustado la larga exposición que ha hecho D. Juan Manuel Ávila, se nota que estuvo al frente de este proyecto durante algún tiempo y se nota la ilusión y creo que ha hecho aportaciones importantes. También quería felicitar al Sr. Hidalgo por la exposición que ha hecho. A mi como ciudadano, porque a parte de estar aquí como representante de la CEOE (Confederación Española de Organizaciones Empresariales), creo que estoy también como ciudadano y no me puedo quitar esa condición que aludía antes nuestro Delegado de la Junta. Como ciudadano es el proyecto que más me gusta de todos los que se han expuesto aquí porque si se hace un proyecto de desarrollo de ciudad para ganar esta candidatura, pues yo como ciudadano el que más. Además aunque lo perdiésemos siempre habría quedado un legado importante en la ciudad, habríamos progresado seguro en el año 2012. Pero me paso a la condición de empresario y a nosotros no nos gusta perder ni a las chapas. Como no nos gusta perder ni a las chapas y cojo el hilo de algo que estaba apuntando el Presidente de la Diputación, yo creo que hoy que adolece de dos cosas, y no es por criticar, lo que se ha presentado sino para alguien que piensa en ganar de verdad me gustaría saber con qué recursos contamos porque si se ha hecho un presupuesto me gustaría saber con qué recursos contamos y luego separaría claramente dos factores: uno, yo hablaría de promotores o aquí podríamos hablar de productores, y claramente creo que los promotores o productores serían el Ayuntamiento, el Gobierno Regional que ya ha dicho que sí se comprometía y esos tienen que estar velando porque este proyecto vaya hacia adelante, más o menos con la opinión de todos los ciudadanos y con la participación de todos, pero por otro lado hay que aludir a eso que aludía D. Juan Manuel Ávila, que es acudir al mercado, ver ejemplo que ya han ocurrido y buscar absolutamente profesionales y buscar un asesoramiento absolutamente profesional, nombrar un comisario independiente, profesional y mercenario, o sea, claramente mercenario, hay que pagarlo por eso hablaba de los recursos. No vamos a descubrir nada nuevo y además esta gente ya se mueve por profesionalizar eso, por hacernos un proyecto riguroso para ganar y a la vez compatible con lo que quiere la ciudadanía y el desarrollo de la ciudad y además no va todo en el precio que nos cuesta, les aseguro que se puede establecer un fin a Comisión por éxito y van a venir, no somos lo último del mundo, somos otros proyecto más, pero creo que estamos tardando demasiado tiempo en confeccionar de verdad ese paquete. Es el punto que hago desde mi condición de Presidente de la CEOE (Confederación Española de Organizaciones Empresariales).

*** El Sr. Presidente cede la palabra al Sr. Villeta.



Excmo. Ayto. de Cuenca
Ref. Secretaría General.



*** D. Carlos Villeta dice, muy brevemente. Este proyecto nos parece muy interesante y desde nuestra modesta contribución nos gustaría apoyarlo y no solamente nosotros, sino en general y creo que la pata que quizá le falta es sería interesante que se contara con el movimiento ciudadano porque creo que la mayoría de los ciudadanos estaríamos dispuestos a apoyar en lo más posible este proyecto. Creo que falta otra cosa, y ya lo apuntaba D. Juan Manuel Ávila, que es el tema de la naturaleza y estaríamos dispuestos a apoyarlo, si la parte tan importante que tiene la ciudad, que es la parte ambiental, la parte de la naturaleza y si decididamente estuviera en el programa, entonces podríamos desde ese ámbito apoyar este proyecto.

*** El Sr. Presidente cede la palabra al Sr. Hidalgo, Director General de Cultura del Ayuntamiento de Cuenca.

*** D. Pedro García Hidalgo dice por reflexionar con todos, no puedo estar más de acuerdo con lo que ha dicho D. Juan Manuel Ávila, porque muchas de las cosas yo creo que incluso aparecían en la exposición que yo he hecho, lo que ocurre es que a lo mejor mi torpeza a la hora de exponerlas pues las ha ocultado. He hablado de transformación de la ciudad, por tanto, esto no es un cuestión simplemente de una programación cultural, pero si remarco que lo que la Unión europea pide es una programación cultural. Nosotros tenemos que aprovecharlo para que sea otra cosa y yo he hablado de transformación de la ciudad. Lo único que tendríamos que discutir es lo del Centro del Arte Contemporáneo, pero yo creo que ahora no es el momento y lo discutiremos, no hay ningún problema. Les aseguro que la persona que esté al frente de la oficina de la candidatura será un profesional con grandes contactos nacionales e internacionales, de renombre probablemente que cumple todas esas características que todos han apuntado. Por supuesto, que la naturaleza va a estar presente y de hecho, si ven en la programación que hemos preparando de camino en las cuatro estaciones de la cultura europea, los colores del logo son tierra, fuego, mar y aire, está la naturaleza por medio. Sobre arte digital yo creo que he ido muy deprisa porque llevamos mucho tiempo, pero creo que uno de los festivales que proponemos en nuestra programación de camino hacia ese año es el festival de arte digital. Por supuesto que hemos de acudir al mercado, la financiación que hablaba el Sr. Abraham Sarrión, pues le digo la verdad primero, acudiremos a la Junta de Comunidades porque las empresas que estén dispuestas a colaborar, colaboraran pero por los contactos que hemos tenido con esas empresas que buscan financiación que son expertas en contactar con otras empresas para buscar financiación y ellos nos han hecho ver que en el camino hasta ser designados la participación de las empresas privadas puede darse, sobre todo del ámbito local, regional y nacional, pero las grandes empresas van a entrar cuando seamos designados Capital Europea de la Cultura. Pero no se preocupe que desde luego a partir de mañana o de pasado mañana llamaremos a la puerta de los empresario para que participen en este proyecto y creo que no me queda nada por ahí. Sobre los socios europeos ya tenemos socios para el proyecto de las cuatro estaciones que nos dan una red de contacto y quiero terminar agradeciendo el carácter constructivo de estas



Excmo. Ayto. de Cuenca
Ref. Secretaría General.



intervenciones y creo que es un buen comienzo, que es un buen comienzo y un buen camino y creo que si vamos juntos vamos a ser capaces de hacer de la cultura una referencia de esta ciudad y hacer de la cultura un motor del progreso económico y social.

*** El Sr. Presidente cede la palabra al Sr. Ferreros, ex-alcalde del Ayuntamiento de Cuenca.

*** D. Manuel Ferreros dice, yo que si que me represento solo a mi mismo, por circunstancias, lo que quisiera es aprovechar una breve intervención para poder decir una cosa respecto a este proyecto y a los otros dos. Quizá lo único que pueda aportar aquí es mi experiencia como Alcalde durante cuatro años que ya hace tiempo que pasaron y cada vez va haciendo mas, pero si es cierto que el mayor evento que a mi me tocó vivir desde el Ayuntamiento fue el nombramiento de Cuenca como Ciudad Patrimonio de la Humanidad. Llegamos al final, ya estaba de la Corporación anterior mucho trabajo hecho, pero sí me dio tiempo a ver que una de las cosas además de lo que Cuenca aportaba que era la naturaleza, el urbanismo, su historia, la ciudad en sí, pero una de las cosas, que además de eso, fue muy valorada y que nos sirvió para poder ostentar el título de ciudad Patrimonio de la Humanidad, fue la unión que vieron la gente, que vinieron a valorar el proyecto y que después lo valoraron, la unión que se vio en las instituciones, el que el Ayuntamiento, la Diputación, la Junta de Comunidades estábamos trabajando todos mirando hacia el mismo sitio y todos trabajando hacia el mismo lado porque sabíamos lo que nos jugábamos en esto y creo que en este último proyecto se dan también muchas de las circunstancias que se dieron entonces en el tema del nombramiento de Cuenca como Ciudad Patrimonio de la Humanidad. Se han apuntado cuestiones que creo que marcan ese camino perfectamente por los responsables de las instituciones tanto provinciales como locales como regionales y yo creo que si eso se lleva adelante serán capaces de comprometer a los empresarios y al mundo de la cultura conquense que también tiene que decir mucho en el tema y posiblemente nos nombrarán o no nos nombrarán pero tendremos hecho mucho camino cuando llegue ese momento que en definitiva yo creo que es de lo que se trata, nada más.

*** El Sr. Presidente cede la palabra a la Sra. Soriano, presidenta de la Asociación de Discapacitados de Cuenca.

*** D^a. Josefina Pilar Soriano, dice, buenas tardes. Solamente decir que me he sentido a gusto esta vez porque parece que son tres proyectos ambiciosos y lo que no se empieza con ganas y entusiasmo no se consigue y este último me parece muy ambicioso aunque parezca imposible, ya veremos si se consigue o no, pero es algo ambicioso y si hay como estoy viendo apuntes buenos por un lado y por otro, yo creo se puede conseguir y sobre todo, porque el espíritu que nos une es como llano, un partido otro partido que más da, conquenses que queremos a Cuenca y queremos todo el bien para los ciudadanos y para ver Cuenca cada vez mejor. El del suelo y la gestión industrial yo no entiendo nada, pero todos están viéndolo como algo bueno,



Excmo. Ayto. de Cuenca
Ref. Secretaría General.



pues también me encanta y me gusta y el Hospital, pues no sé si estará lejos o cerca pero yo cuando empezaron a construir mi casa decía, Dios mío, como la han hecho tan lejos de Cuenca, está junto al centro de Salud de San Fernando y ahora fijaos como está, o sea, que no creo que sea inconveniente. Necesario, esta mañana yo estaba en el Hospital y había en habitaciones tres camas, con lo que eso conlleva a los acompañantes y demás, o sea, que necesario es yo creo, y por mi parte como represento a los discapacitados y así me lo piden, que todo lo que se haga y se haga nuevo para no tener que innovar ni renovar ni cabrearnos con nadie, pues que se haga con arreglo a la Ley y encima que sirva pero no solo para mi con la silla de ruedas y otros sino para los ciegos, para los sordos y para toda la gente mayor y lo que sea. Y ánimo porque yo los veo unidos y hoy me ha gustado.

*** El Sr. Presidente dice, muchas gracias Josefina por tus palabras de ánimo y agradecerles a todos la asistencia esta tarde aquí, larga porque llevamos cerca de tres horas lo cual demuestra, creo, el interés de los temas tratados. Son temas que como decía Josefina van a marcar un futuro de esta ciudad y que entre todos sepamos efectivamente lo que hemos hablado aquí a lo largo de estas tres horas, ir de la mano, porque son temas, independientemente de las diferencias políticas, son temas que tenemos que ir juntos para poder darles credibilidad. Solamente me resta desearles a todos feliz navidad y creo que tendremos ocasiones de ir viéndonos muchas veces más, pero aprovecho este acto institucional y cierre del Consejo Social de la Ciudad de Cuenca para desearles que pasen los mejores días en compañía de los suyos y que el año que viene sigamos todos trabajando por el bien de nuestra querida Ciudad de Cuenca, muchas gracias a todos.

Y, no habiendo más asuntos de que tratar, el Sr. Presidente levanta la reunión siendo las veinte horas, de lo que yo, como Secretario, doy fe.